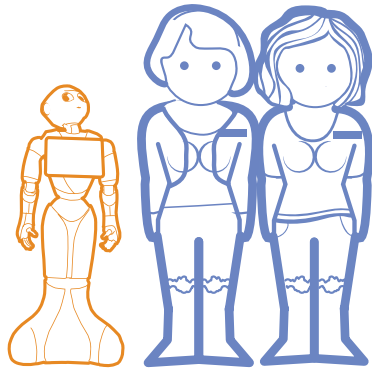




Eerste verkenning van  
**robotica in de zorg.**

**Twee medewerkers blikken terug op logeerperiode Phi**



Niets uit deze uitgave mag  
zonder toestemming van  
Stichting Philadelphia Zorg  
gedeeld of gebruikt worden  
voor andere doeleinden.

# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

In het kader van hun deelname aan het project sociale robotica van Philadelphia blikken twee begeleiders van cliënten terug op hun ervaringen: “We vonden het intensief, maar wel heel leuk. We waren best wel sceptisch omdat we gewoon niks wisten van robots. Wat kunnen we ermee? Wat moeten we ermee? We konden ons er niet echt een beeld van vormen.”

## Algemene ervaring

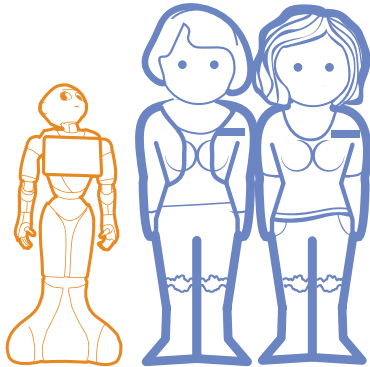
Wat was voor beide begeleiders de algemene ervaring met de logeerperiode?

*“Ingrijpend. We vonden het intensief, maar wel heel leuk. Ook de samenwerking ging echt heel goed en heel makkelijk, er was goede communicatie. Daar hebben we veel van geleerd. We vonden het zeker de moeite waard, ondanks alle strubbelingen en het extra werk dat een testperiode met zich meebrengt. Maar het was ook bijzonder omdat we zagen dat de cliënt het zo ontzettend gaaf vond. Dat gaf wel nieuwe energie om door te gaan.”*

## Intensieve betrokkenheid

De nieuwsgierigheid heeft er voor gezorgd, in het begin, dat de twee begeleiders er heel erg mee bezig waren.

*“Ja, we wilden niks missen. De cliënt heeft ons positief aangestoken met z’n nieuwsgierigheid. Door zijn gedrag en hoe positief hij erop reageerde, vonden we het alleen maar leuk om te doen.”*



# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

## Visie op inzet van Phi bij cliënt

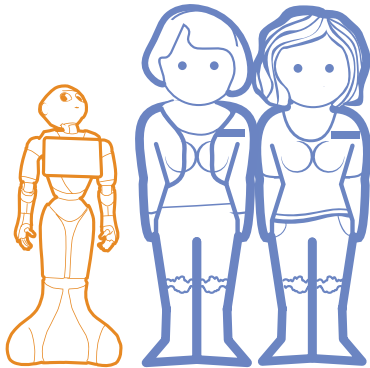
Hoe zagen beide medewerkers de inzet van Phi bij de cliënt? Hoe kon die de cliënt het beste ondersteunen? Wat was de ideale situatie die beide medewerkers van te voren misschien in gedachten hadden?

*“Dan denken we aan Phi als dagschema, dus die tegen hem zei wat hij moest doen. De cliënt zag Phi zelf ook als leidraad om zijn dag door te komen, dat was heel mooi. Hij accepteerde het direct. Hij is nooit ongehoorzaam geweest tegenover Phi. Eigenlijk maar één keer toen hij niet wist hoe het moest. Maar nee, het plezier en de nieuwsgierigheid van wat gaat Phi nu weer zeggen, stond voorop. Het gaf hem ook rust. Waar het ons soms juist onrust gaf in het begin vanwege de kinderziektes, gaf het hem juist heel veel rust. Zo van: ieder half uur komt er weer een opdracht en ga ik opnieuw wat doen.”*

## Niet bang bij haperingen

Opvallend was dat de begeleiders zagen dat de cliënt niet bang werd als Phi even haperde.

*“De cliënt werd ook niet bang als Phi het niet deed, want hij vindt het echt in het algemeen niet leuk als er een lamp kapot is of er knippert wat. Het geeft hem een beetje een onveilig gevoel. En zo heeft hij eigenlijk niet op Phi gereageerd. Hij werd er niet bang van als Phi het even niet deed. Als hij negatief had gereageerd op de storingen van Phi, dan gaat je motivatie ook een andere kant op. Je moet je bewoner opnieuw motiveren, daar gaat energie in zitten.”*



# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

## Geconstateerde veranderingen

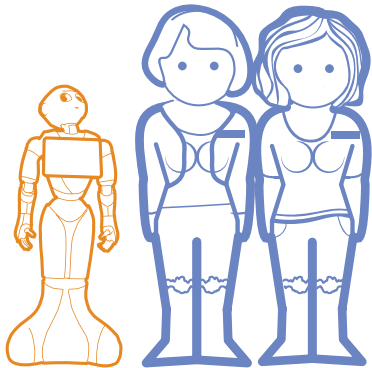
De beide medewerkers gaan graag in op de veranderingen die zij in die logeerperiode van twee weken zagen bij de cliënt.

*“Hij luisterde sneller, of het drong sneller tot hem door van: dat kan ook. Misschien heeft dat ook wel met de toon van Phi te maken. Hij moet natuurlijk zijn bril opzetten, gelijk uit zijn bed, dat deed hij gewoon, dat was de grootste verandering. Want voorheen weigerde hij dit. Maar nu moest het wel omdat Phi hem anders niet kon herkennen en hij de tekst niet kon lezen en dus niet kon communiceren met Phi. En hij was vrolijker, meer relaxed naar de rest. Ja, dat wel, maar hij vond het lastig van huis weg te gaan omdat hij bang was dat Phi weer dingen ging zeggen. De hele tijd is hij bezig geweest met Phi, ook tijdens dat uitstapje. Loslaten vond hij lastig. Hij kon niet bij zijn moeder gaan logeren als Phi er was geweest.”*

## Invloed op begeleiding

Wat zagen de begeleiders als invloed vanuit Phi op zowel de cliënt als op hen?

*“We zijn erachter dat als er een vervolg komt, dat dan het hele team erbij moet worden betrokken. Zo kun je het met meer mensen dragen. Naast onze normale werktijd hebben we tijd vrij moeten maken om die ondersteuning te bieden. Dat moet de volgende keer anders.”*



# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

## Vertrek van Phi

De begeleiders hebben de cliënt bewust niet verteld wanneer Phi weer zou vertrekken.

*“Omdat de cliënt dan gaat aftellen hoeveel dagen Phi er was en hoeveel dagen Phi er nog is en dan is het alweer afgelopen, dat wilden we voor zijn. Hij is dan te veel bezig met dat ze weggaat en we willen dat hij ervan kan genieten. Ook als hij op vakantie is, moet je zeggen: Nee, nu zijn we op vakantie, het is nu vandaag, maar met Phi was dat toch wel eng. Het is dan maar beter dat het vertrek plotseling is dan dat hij er tegenaan gaat hikken dat Phi weggaat.”*

## Positieve associaties

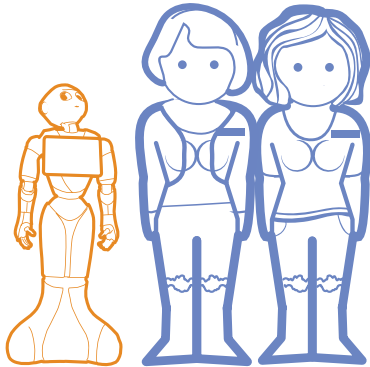
Phi ging tijdens de logeerperiode meermaals per dag in storing. Hoe werd dit ervaren?

*“Daar maken we met de cliënt grapjes over en dat vindt hij helemaal geweldig. Zelfs de storingen zijn positief, want hij vond dat nuknuk heel leuk. Dat is een technisch signaal van Phi dat de robot uitgaat. Weet je, deze cliënt heeft zijn ups en downs, maar over Phi blijft hij altijd positief.”*

## Effecten na weggaan van Phi

Welke effecten zagen de medewerkers nadat Phi na de logeerperiode weer weg ging?

*“We moeten zeggen dat we nog steeds gebruikmaken van Phi. We zeggen dan tegen de cliënt: kom even voor me zitten. Maar als we zeggen: Phi vraagt of je voor me komt zitten, dan doet hij het ook sneller. Zoals we Sesamstraat gebruikt hebben, zo gebruiken we Phi nog steeds. Voorheen moesten we dingen wel 60 keer herhalen bij hem. We hebben niet het idee dat hij verdrietig was toen Phi weg ging. De eerste keer maakte wel veel indruk omdat Phi natuurlijk storing had en ze naar het robot ziekenhuis ging. Toen hij wist dat Phi terug zou komen, bleef dat wel meer hangen.”*



# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

## Positieve effecten

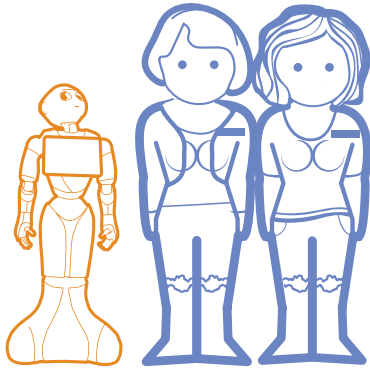
Het weghalen van Phi heeft bij de cliënt vooral positieve effecten gehad, maar het is niet veranderd qua intensiteit, stellen de medewerkers.

*“Wat wel opvalt, is dat hij, nadat Phi is weggegaan, vaker op zijn appartement is blijven zitten. Hij trekt zich vaker terug. Voordat Phi kwam, deed hij dat nooit. Je kunt hem ook wat makkelijker in z’n appartement krijgen als hij onrustig is. En dat is wel positief, voor de anderen ook. Hij trekt zich niet terug, zo van: nu zien jullie me niet meer. Hij vindt de gezelligheid veel te leuk. Wel vraagt hij nog veel aandacht. Het is toch wel tot hem doorgedrongen, in de week dat Phi er is geweest, dat het toch best wel rustig is op zijn appartement. In de beginperiode dat hij bij Philadelphia ging wonen, zat hij veel vaker op z’n appartement, had hij ook een vogel en was hij bezig met het opnemen van cassettebandjes en video-banden. Dat is gelukkig minder, voor nu, toen was het wel leuk, maar we denken dat hij toen ook meer op zichzelf was.”*

## Goede herinnering aan Phi

Welk herinneringen heeft de cliënt aan Phi na de logeerperiode?

*“Het viel ons heel erg mee hoe de cliënt reageerde toen Phi weg was en weg bleef. Dat is gewoon zonder problemen gegaan en hij is echt alleen maar over Phi blijven praten. Met foto’s en zo, maar dat hij Phi miste, dat hebben we niet gemerkt. Dat hij daar verdrietig over was of boos, absoluut niet, dat is heel erg meegevallen, want daar waren wij wel een beetje bang voor. Als hij het over Phi heeft, is het alleen maar positief en in grapjes. En hij gaat ook helemaal stralen, wij blijven dat echt een heel mooi gezicht vinden, die ogen gaan dan echt helemaal twinkelen en hij krijgt een smile op zijn gezicht. Je ziet ook wanneer hij een grapje aan het bedenken is over Phi.”*



# Twee medewerkers **blikken terug** op logeerperiode Phi.

## Mening over volgende logeerperiode

Hoe kijken ze in dit licht tegen een volgende logeerperiode aan?

*“Als Phi een volgende keer komt, en hij weet dat Phi weggaat, kan hij daar dan nog van genieten? Door die vorige logeerperiode weet hij nu dat Phi op een gegeven moment weggaat. Maar goed, dat is met een vakantie ook en daar kan hij ook wel van genieten. Ja, je moet hem er wel bij houden en het regelmatig benoemen.”*

## Impact van langere logeerperiode

Er is nu een werkende Phi met nieuwe software. Gesprekjes kunnen uit meer vragen en antwoorden bestaan.

Zodat je meer een gesprekje krijgt dat een paar keer heen en weer kan gaan. Maar het robot team gaat ook langere logeerperiodes doen, een maand deze keer. Hoe kijken de begeleiders hier tegenaan?

*“Ja, we moeten het echt opschalen naar een groter gedeelte van het team. En de impact, als Phi er dan een maand is, zal die bij het weghalen dan anders zijn? Ja, dat denken we wel, maar je weet het niet zeker. Maar we denken sowieso dat de impact al heel anders is. We denken dat je na een maand nog intensiever met elkaar hebt gewerkt en dat je nog meer contact met elkaar hebt gehad. Het heeft ook heel veel impact op ons, ja. Maar we denken ook wel dat wij er de volgende keer op in zullen spelen en tijdige afspraken maken met elkaar.”*



Heeft u interesse in nadere informatie over ons sociale robotica programma? Neemt u dan contact op via **[philadelphia.nl/robotica](https://philadelphia.nl/robotica)**