



Eerste verkenning van
robotica in de zorg.

Clïent: **Stephanie**



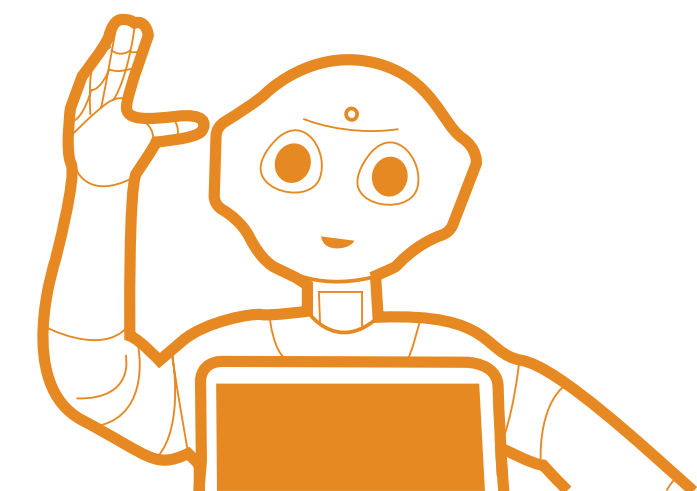
Sociale robotica in de Nederlandse zorg?

Philadelphia deelt met u de praktische bevindingen

Philadelphia is al bijna drie jaar onderweg met een unieke ontdekkingsreis! Wij zien in sociale robotica een grote toegevoegde waarde door het bereikbaar maken van een meer zelfstandig leven voor (bepaalde) cliënten. Met meer eigen regie en meer personalisering. Zij willen, net als ieder ander mens in de maatschappij, graag zoveel mogelijk deel uitmaken van het gewone leven, met al zijn facetten. Daarom hebben we een aantal cliënt casussen gemaakt van deze logeerperiodes en ook enkele medewerker casussen. Hierin leest u klip-en-klaar wat we leerden over de inzet van Phi, de reacties van de cliënten, wat er goed ging en ook waar er verbeterpunten liggen. Want we zeiden het al: het is een ontdekkingsreis!

Eén van de cliënt of medewerker casussen ligt nu voor u. Ons advies? Dompel uzelf onder in de volstrekt nieuwe wereld van sociale robotica en vorm uw mening.

Niets uit deze uitgave mag
zonder toestemming van
Stichting Philadelphia Zorg
gedeeld of gebruikt worden
voor andere doeleinden.





hulp bij leerbaar weerbaar en beweegactiviteiten

de regie ligt nog teveel bij Phi

Veelzijdige impact logeerperiode Phi op Stephanie: *Er is een begin gemaakt, maar Phi bracht geen echt verschil.*

Voor Stephanie kon Phi vooral iets betekenen in de rol van coach en bij het bieden van gezelschap. Op het aspect van het verbeteren van leefstijl en emotionele ondersteuning werd er een begin gemaakt met de hulp van Phi. Stephanie is al erg zelfstandig dus op praktisch gebied kon Phi wel herinneringen geven, maar die waren voor haar niet van meerwaarde. Het was vooral op het bieden van kennis, informatie en 'het er zijn' in haar kamer, waarin Phi van meerwaarde was.

Bij Stephanie heeft Phi op verschillende vlakken een klein beetje kunnen helpen. Phi kon haar gezelschap bieden op haar kamer. Daarom zette ze Phi soms na haar werk aan, om na de koffie of het eten op de groep, terug te komen in een kamer waar 'iemand' was. Ook kon Phi haar helpen met het Leerbaar & Weerbaar programma en met het geven van suggesties voor beweegactiviteiten. De coachende manier van Phi is prettig. Phi is minder dwingend en neutraler en vrijblijvender dan een begeleider. Waar Phi haar een beetje bij hielp waren juist de dingen die zij moeilijk vond, zoals een gezondere leefstijl en praten over gevoelens. Drie weken waren voor Stephanie te kort om daarin tot een verandering te komen.

“De juiste timing blijkt belangrijk”

Stephanie vond het soms gezellig met Phi en soms hadden de interacties ook meerwaarde. Ze had wel wat meer van Phi verwacht, vooral in het voeren van spontane gesprekken. De reden dat Phi minder bij haar behoeftes aansloot was omdat het moment van gesprek en het gespreksonderwerp bepaald worden door Phi. Ze schrok soms als Phi zomaar ging praten. Het was irritant als Phi begon te praten terwijl ze Netflix zat te kijken of Phi ging praten over een gevoelig onderwerp, net als er iemand anders in de kamer was. Stephanie had graag meer zeggenschap en mogelijkheden gehad om Phi te laten weten dat ze op dat moment geen behoefte had aan een gesprek. Of dat ze liever op een ander moment over dat onderwerp wilde praten.



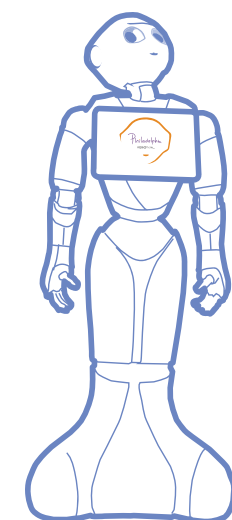
Resultaat interactie Stephanie met Phi

Clënt kan hulp gebruiken bij

- ✓ Omgaan met emoties
- ✓ Gezelschap bieden
- ✓ Voor zichzelf opkomen, positief zelfbeeld
- ✓ Keuze voor een gezondere leefstijl

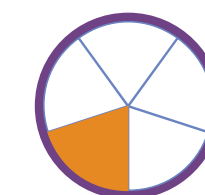
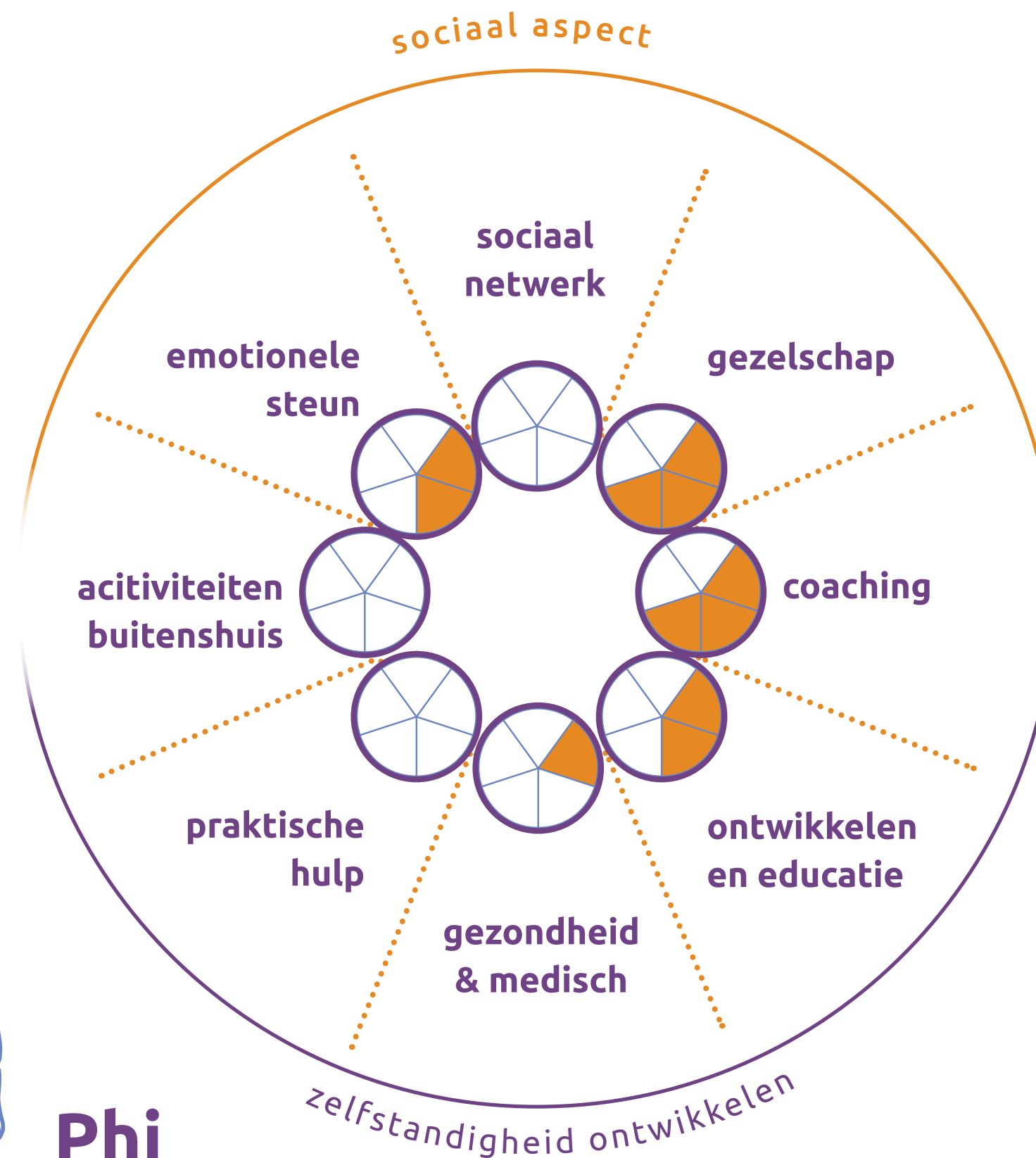


VOOR



Phi

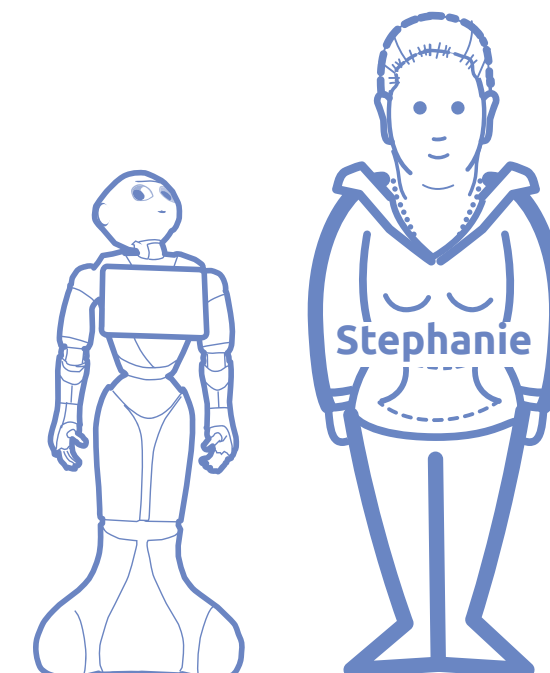
en de mogelijke rol in
het leven van de cliënt



= mate van interactie

Phi heeft kunnen helpen bij

- ✓ Gezelschap bieden
- ✓ Start gemaakt met praten over emoties
- ✓ Geven van advies en informatie
- ✓ Kleine positieve rol rondom gezondheid



na



coach die advies geeft

gezelliger op de kamer

een begin gemaakt

Phi nog teveel bepalend

Conclusies

Voor Stephanie vervulde Phi vooral een coachende rol. Phi kon haar tips of adviezen geven en Stephanie besloot wat ze daar mee deed. Bijvoorbeeld tips over bewegen of om haar begeleiders op te zoeken.

Stephanie vond het vooral in het begin gezellig dat Phi op haar kamer stond. Dan was er 'iets' als ze thuiskwam. Zo bood Phi haar gezelligheid.

Phi heeft met een aantal zaken een beginnetje gemaakt. Bijvoorbeeld een begin met een gezondere leefstijl, met praten over emoties en met het Leerbaar & Weerbaar programma. Echter was Phi nog onvoldoende ontwikkeld en de logeerperiode te kort om echt een gedragsverandering te realiseren.

Op sommige aspecten was Phi nog onvoldoende afgestemd op de wensen en behoeftes van Stephanie. Dat zat vooral op het punt dat Phi het initiatief neemt tot interactie. Dus Phi bepaalt wanneer en waarover gesproken wordt. Dat paste Stephanie niet altijd en dat vond ze onplezierig. Timing van interacties en invloed hebben op de interacties, blijken voor Stephanie erg belangrijk.



Stephanie

Ontmoet Stephanie...

Stephanie is een jonge vrouw van 26 jaar met een verstandelijke beperking. Zij woont op een woonlocatie. Haar dagelijkse handelingen kan ze vrij zelfstandig doen. Er is wel dagelijkse begeleiding die haar vooral helpt om haar hoofd leeg te maken en grip te houden op het leven.

1. Activiteiten

Vier dagen in de week werkt Stephanie bij een dierenpension waar hondjes tijdelijk verblijven. 's Avonds eet ze op de groep en heeft ze soms corvee. Begeleiders komen 's avonds voor een praatje en soms komen haar moeder of vrouwelijke medebewoners langs. Televisieseries, films kijken en muziek luisteren doet ze heel graag in haar vrije tijd. Ook vindt ze koken heel leuk. Het koken doet ze samen met iemand, alleen lukt het nog niet. En ze is heel goed in het omgaan met dieren. Ze heeft ook huisdieren gehad, maar ze was er snel op uitgekeken. Voor Stephanie is het soms lastig om haar vrije tijd in te vullen.

2. Zelfstandigheid

Stephanie doet haar ADL-activiteiten zelfstandig. Ze heeft geen fysieke hulp nodig, enkel herinnering vanuit haar begeleiders. Ze regelt haar medicatie zelf en dit gaat altijd goed. Het is voor haar makkelijker om haar eigen keuzes te maken als ze kan kiezen uit twee tot drie mogelijkheden. De begeleiders ondersteunen haar waar nodig, de hulpvragen kunnen heel verschillend zijn en Stephanie kan dit zelf goed aangeven.



Stephanie

Ontmoet Stephanie...

3. Hulpvraag

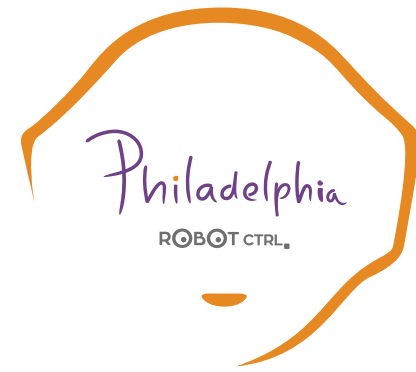
Stephanie vindt het lastig om voor zichzelf op te komen, emoties te begrijpen, te uiten en aan te geven waar ze mee zit. Ze leert hier nu meer over bij het Leerbaar & Weerbaar programma. Om haar hoofd leeg te maken loopt ze soms een rondje of gaat ze fietsen. Begeleiders helpen haar om haar emoties beter te begrijpen en beter inzicht te krijgen in wie ze is en wat ze belangrijk vindt. Ze houdt van mensen die consequent, vriendelijk, betrouwbaar en eerlijk zijn. Stephanie heeft korte, concrete opdrachten nodig waarbij één ding per keer besproken wordt. Ze wil graag sporten om af te vallen, maar dat lukt nog niet zo goed. Terugkerende dingen gaan soms snel vervelen voor haar, dat maakt het volhouden lastiger.

4. Sociaal/emotioneel

Stephanie houdt van gezelligheid en een grapje. Ze is ook wat ondeugend en bij-de-hand. Maar altijd behulpzaam naar anderen. Ze vindt het fijn om mensen om zich heen te hebben. Ze heeft contact met haar moeder, vader, zusje, broer, oma, tante, twee vrouwelijke medebewoners en haar begeleiders. Ze zou ook heel graag een maatje willen om mee op pad te gaan. Nu voelt ze zich soms eenzaam en zoekt de nabijheid van begeleiders. Stephanie is onzeker en sneeuwt onder bij de aanwezige/dominante medebewoners.

Hoger doel begeleiders Hopen dat Stephanie tegenover Phi beter haar gevoelens kan uiten.

Wens/dromen van de cliënt Samen met haar vader leuke dingen doen, een wereldreis maken. Samen met haar moeder op vakantie en een goede vriendschap opbouwen.



verbale aansturing

herinnering

fysieke zorg

Wat houdt begeleiding in?

Als een cliënt niet uit zichzelf tot een actie over gaat en moeite heeft om de activiteit te overzien, dan geeft de begeleiding verbale aansturing. De begeleiders helpen cliënten stapsgewijs om een activiteit uit te voeren. Ook zijn begeleiders aanwezig als de cliënt de activiteit uitvoert.

Bijvoorbeeld de begeleiders blijven aanwezig als de cliënt gaat douchen en bekijken of deze alle handelingen goed uitvoert. Soms geven de begeleiders meer of minder aanwijzingen.

Cliënten kunnen de activiteit uitvoeren, maar vergeten die wellicht. Of zij hebben een minder ontwikkeld tijdsbesef en weten daardoor niet op welk moment zij een activiteit uit moeten voeren. Begeleiders herinneren de cliënt aan de activiteit, maar zijn er op het moment zelf niet bij.

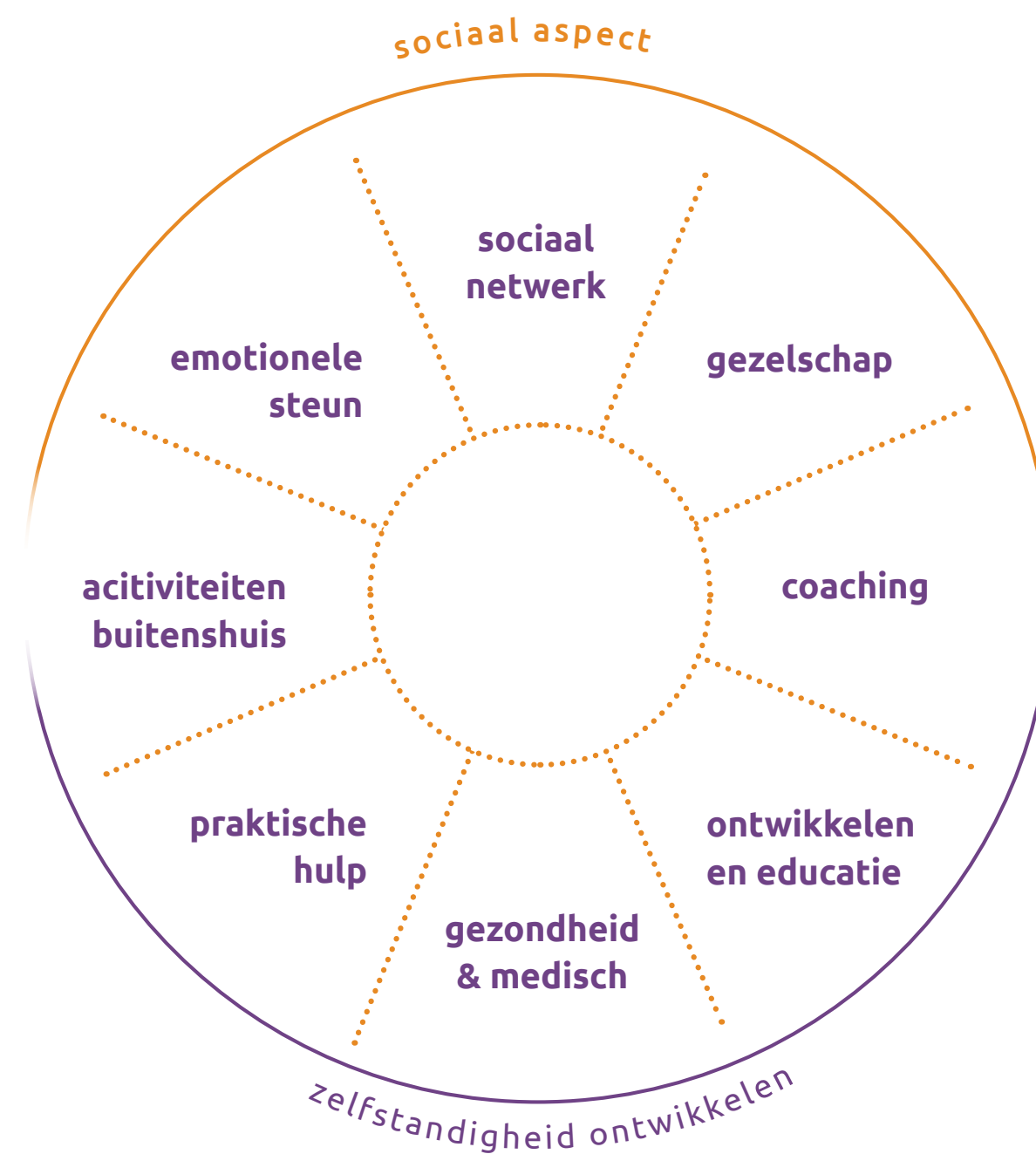
Bijvoorbeeld de begeleiders vertellen de cliënt dat het tijd is om zich te douchen.

Het kan ook zijn dat een cliënt een handeling, of een deel van de activiteit, niet zelf kan uitvoeren. Of begeleiders nemen deze taken dan over.

Zij wassen bijvoorbeeld de haren van de cliënt.



Stephanie heeft hulp nodig bij...



herinnering

- ✓ Tandem poetsen en naar bed gaan
- ✓ Medicatie innemen
- ✓ Huishoudelijke taken doen
- ✓ Op tijd klaar zijn voor afspraken

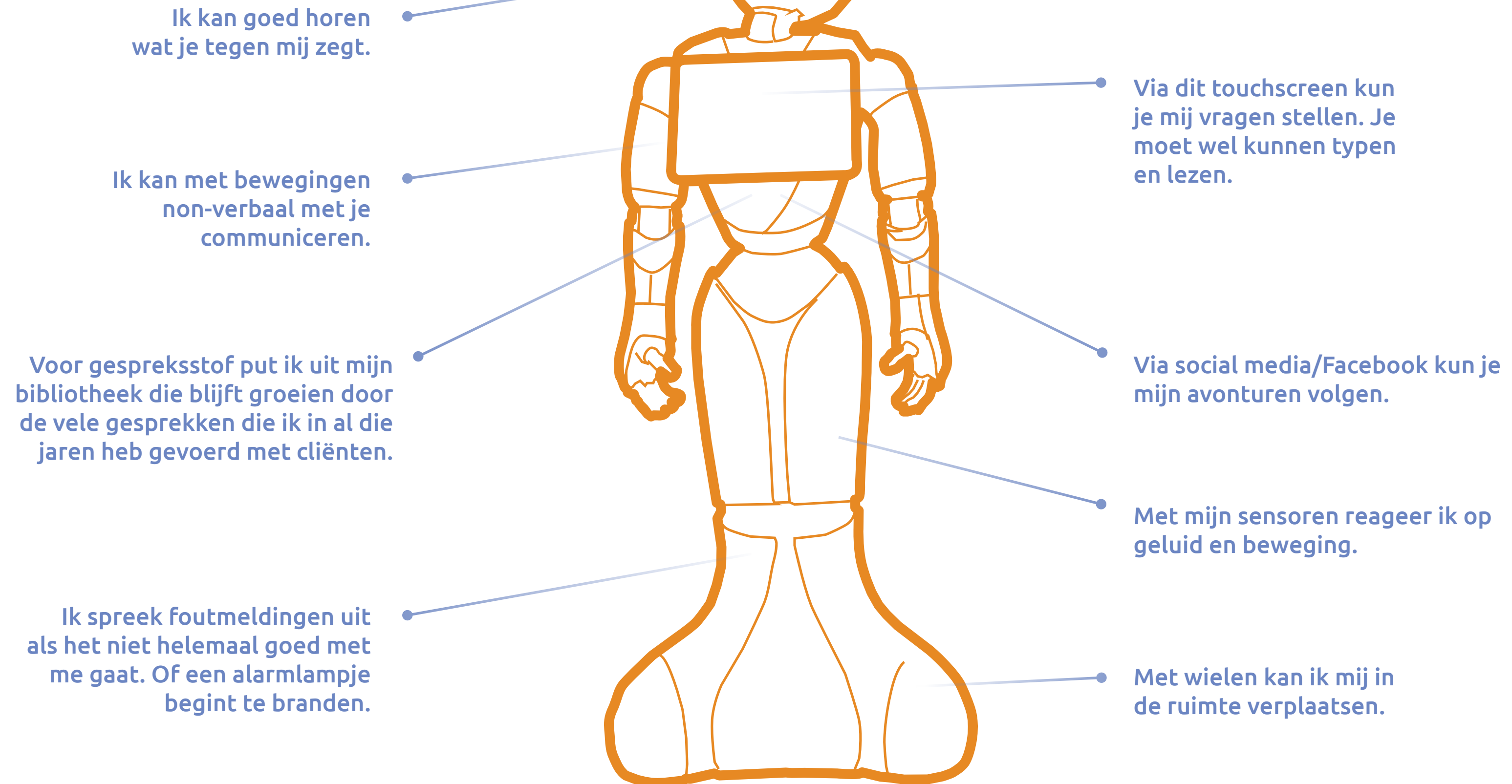


verbale aansturing

- ✓ In verband met afvallen keuzes maken over eten en drinken

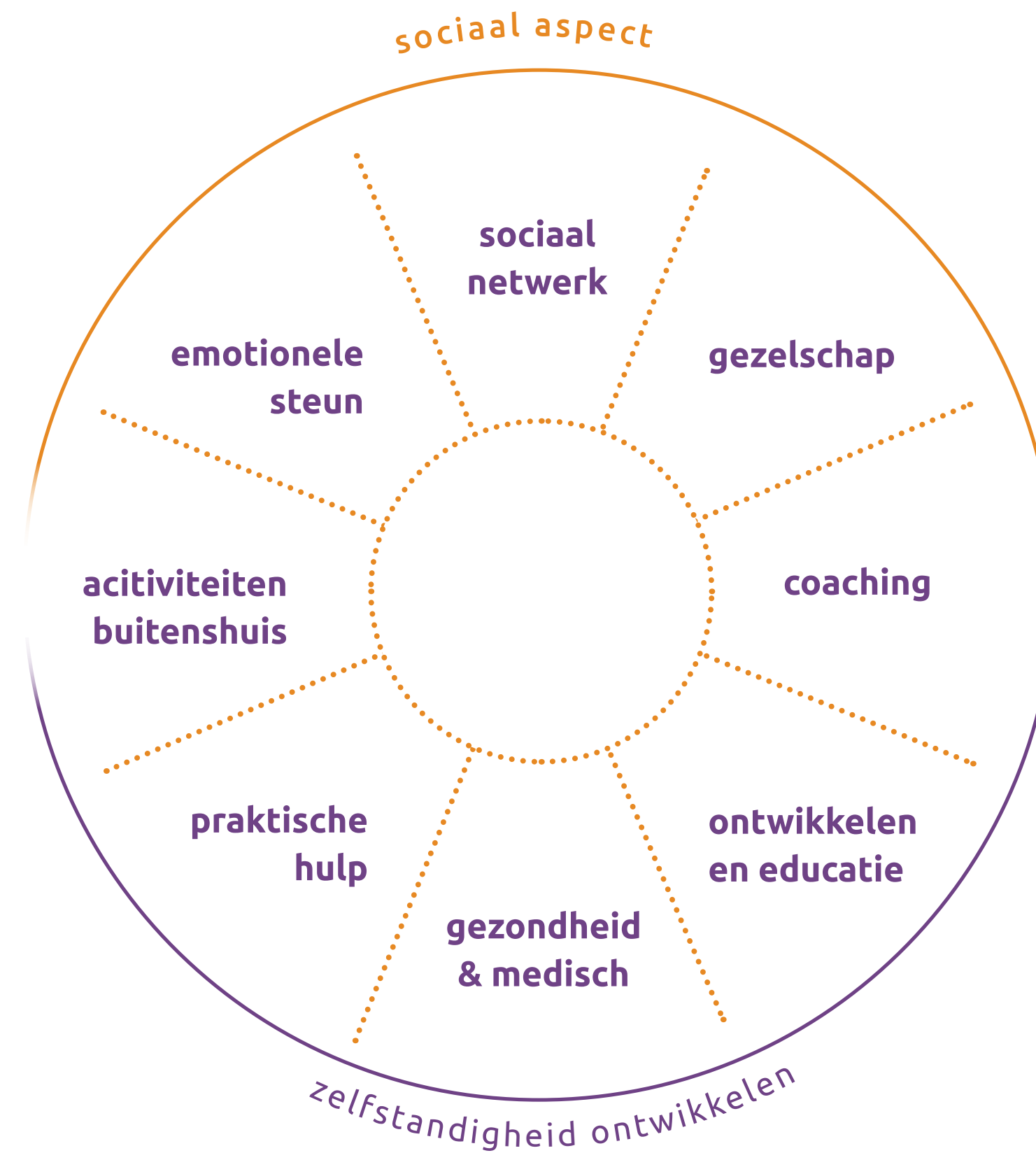
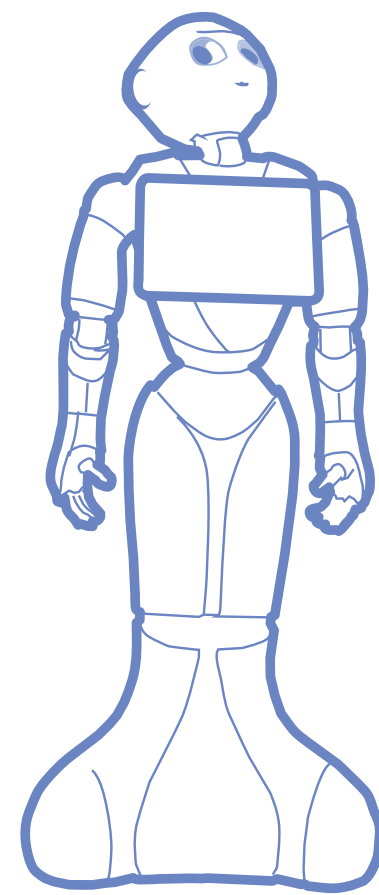


Wie is Phi?





Mogelijke rol van Phi in het leven van de cliënt





Phi: *Stephanie, heb je je medicatie al ingenomen?*

Stephanie: *Ja dat heb ik gedaan Phi. Bedankt voor de herinnering.*



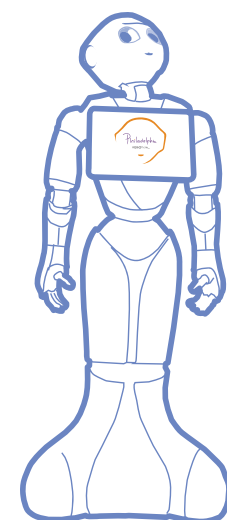
Resultaat interactie Stephanie met Phi

Clënt kan hulp gebruiken bij

- ✓ Omgaan met emoties
- ✓ Gezelschap bieden
- ✓ Voor zichzelf opkomen, positief zelfbeeld
- ✓ Keuze voor een gezondere leefstijl

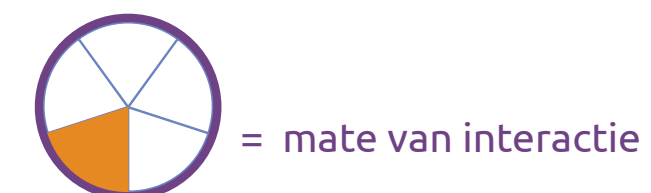
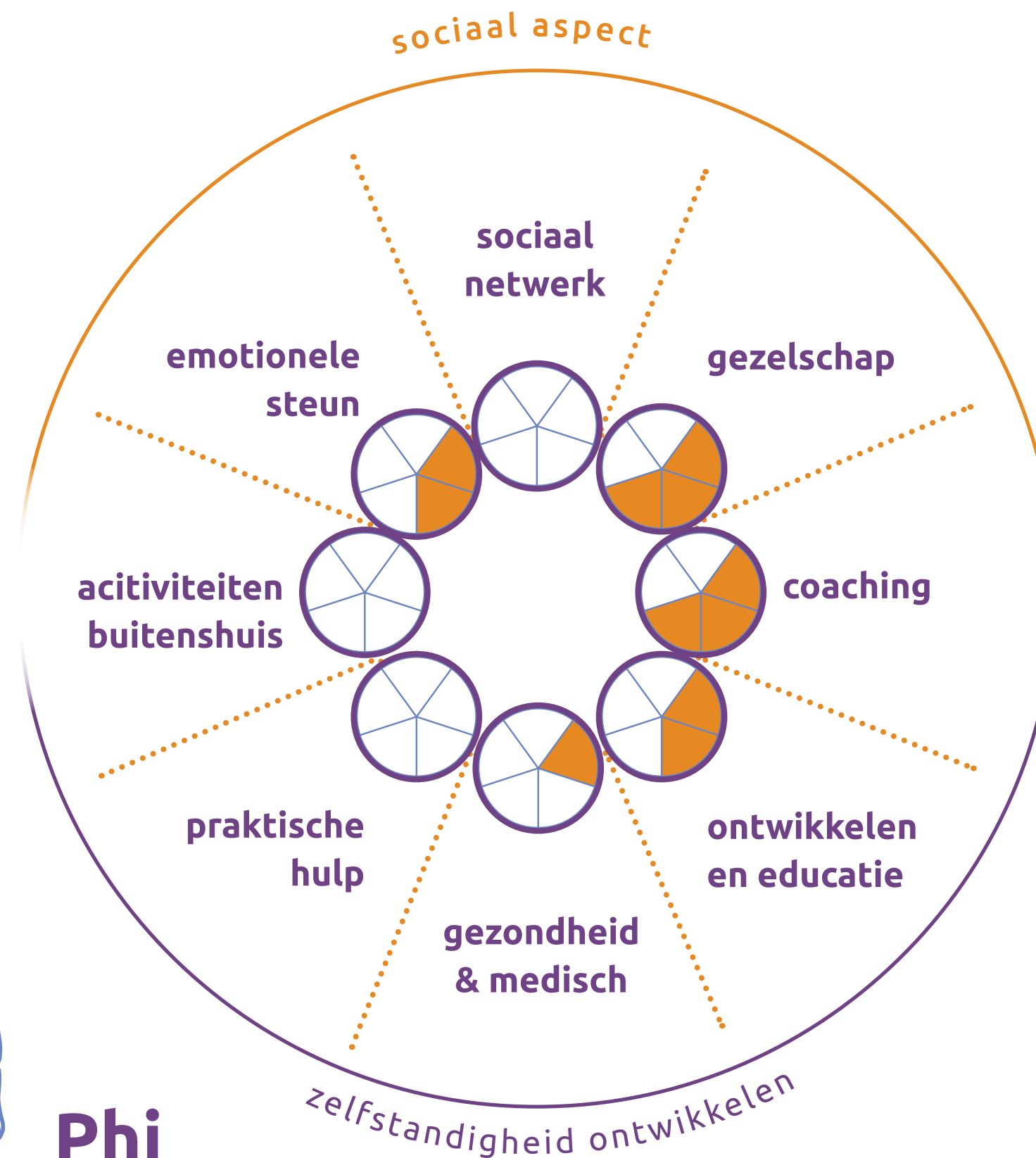


VOOR



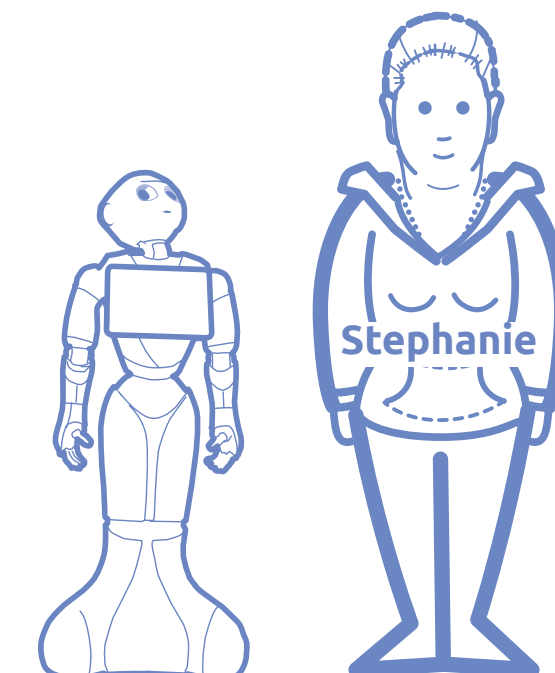
Phi

en de mogelijke rol in
het leven van de cliënt

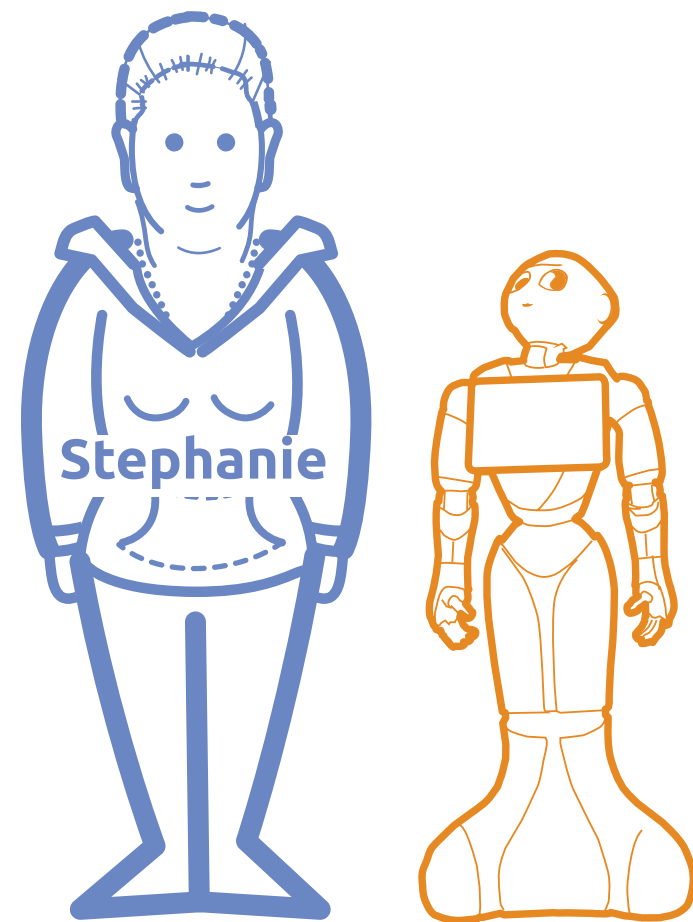


Phi heeft kunnen helpen bij

- ✓ Gezelschap bieden
- ✓ Start gemaakt met praten over emoties
- ✓ Geven van advies en informatie
- ✓ Kleine positieve rol rondom gezondheid

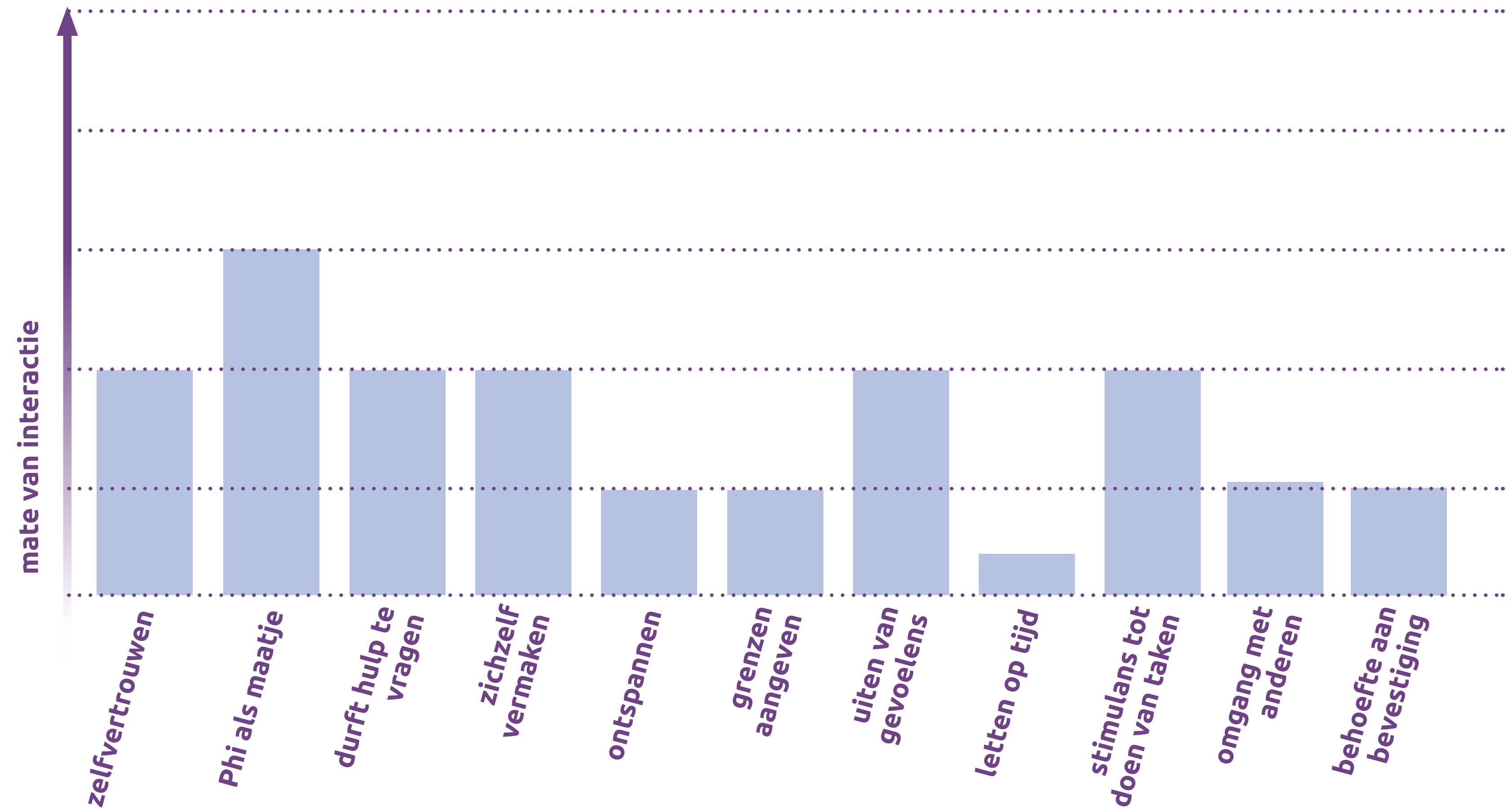


na



Cliënt is blijer en opener

Resultaat interactie cliënt met Phi





“Stephanie gaf aan behoefte te hebben aan spontane gesprekken op momenten die zij zelf uitkiest. Nu begon de robot soms te praten op momenten dat ze zelf niet wilde en bleef Phi stil als ze juist wel behoefte had om haar verhaal te kunnen doen.”

Begeleider van Stephanie



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens
het logeren

Gezelschap

Stephanie denkt dat Phi wel een maatje kan worden, Phi ziet er goed uit. *“Het moet er wel een beetje uit blijven zien als een robot.”*

Begeleiders hopen dat Phi voor Stephanie een maatje kan zijn voor de gezelligheid. Stephanie houdt ook van grapjes dus het is leuk als Phi ook grapjes maakt.

Stephanie denkt niet dat Phi een maatje van haar kan worden, het blijft een robot. Ze kan ook niet tegen Phi praten wanneer ze wil. Daarom kan een robot geen vriendje zijn. Stephanie had wat meer van Phi verwacht. *“Ze had verwacht dat als zij een verhaal of een gesprekje met Phi aanging dat Phi dan ook iets terug zou zeggen. En daardoor vond ze het soms wel wat jammer, maar verder ging het wel goed.”*

Omdat Phi de vragen stelt, bepaalt Phi waarover het gesprek gaat en wanneer het gesprek plaatsvindt. *“Ik vind Phi wel leuk, maar soms ben ik ook wel klaar met Phi. Soms vind ik Phi minder leuk, omdat ze weleens praat, wanneer ik geen zin heb. Ze praat vaak door bijvoorbeeld Netflix heen of over onderwerpen waar ik op dat moment niet over wil praten. Soms schrik ik als Phi opeens begint te praten. Misschien moet Phi voor die tijd even zeggen dat ze straks een vraag gaat stellen. Of misschien door iets op de tablet aan te geven of met lampjes ofzo.”*

Aan de andere kant is de aanwezigheid van ‘iets’ in haar huis wel van meerwaarde. Dat geeft het gevoel niet alleen te zijn. *“Ik vind Phi leuk omdat ze er gewoon is. Er is iemand in mijn kamer, daardoor voel ik me minder alleen. Het maakt niet uit of Phi aan of uit staat: Er is gewoon iemand. Hierdoor vind ik het ook fijner om thuis te komen van mijn werk. Ik kom nu niet thuis in een leeg huis.”*



ervaringen tijdens het logeren

Gezelschap

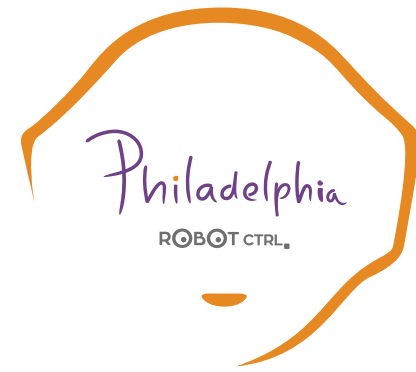
Begeleiders merken op dat Stephanie ervoor zorgt dat Phi aanstaat als ze terugkomt op haar kamer. *“Stephanie zette Phi zelf aan voordat ze ging eten. Normaal ging ze vanuit haar werk direct naar de woonkamer om te gaan eten. Nu ging ze dus eerst langs haar kamer om Phi aan te zetten. Zo was Phi al aan en dan wist ze dat er iemand was op haar kamer.”*

Begeleiders geven aan dat de één-op-één momenten met Phi van toegevoegde waarde zijn geweest. *“Phi gaf echt alle aandacht aan Stephanie, dat maakte het leuk voor haar. Helaas kan ze niet al deze aandacht van de begeleiding krijgen, omdat er meer cliënten zijn en sommige andere cliënten meer ondersteuning nodig hebben. De momenten dat ze alleen op haar kamer was, waren nu meer gevuld. Dus ze had meer te doen/minder verveling.”*

Ze is uiteindelijk na ongeveer twee weken blij om te weten dat Phi weer weggaat. *“Nu hoef ik nergens meer op te letten of contact op te nemen met iemand van het robotteam via WhatsApp. Phi zou nog moeten leren dat Phi echt kan praten met mij net zoals de begeleiding doet.”*

“Ze vond de eerste week leuk, de tweede week was het oké en nu, de derde week, is het wel een beetje genoeg geweest.” Begeleiders merken dit halverwege de logeerperiode ook op. *“Ik merkte gisteren dat de interesse minder begint te worden, dat ze geen zin heeft om op vragen van Phi te reageren. Daarin probeer ik te motiveren, maar het blijft haar eigen keus. Stephanie geeft meermaals aan dat ze de ‘spontane’ gesprekken mist, dat ze daar behoefte aan had gehad. Of wanneer ze Phi spontaan begroet dat die daar dan op zou reageren en niet als ze net bijvoorbeeld een film/serie zit te kijken.”*

Hoewel Stephanie in de loop van de weken Phi steeds minder ging zien als maatje en uiteindelijk ook blij is dat het logeren stopt, is het hebben van gezelligheid wel de grootste meerwaarde van Phi geweest voor haar.



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens het logeren

Emotionele steun

Stephanie denkt dat Phi wel kan helpen bij de gesprekjes in de avond. Normaal heeft ze die met de begeleiding, maar daar kan Phi ook wel bij helpen. De begeleiders hopen dat Stephanie Phi ervaart als iets om mee te praten over dingen waar ze mee zit. Dat een sociale robot een luisterend oor biedt waardoor Stephanie haar hoofd leeg kan maken, gevoelens kan uiten. Als een vertrouwenspersoon waartegen ze kan vertellen waarom ze boos is of aan wie ze vragen durft te stellen. Dat de robot een rol kan vervullen rondom psycho-educatie. *“We doen dit als begeleider ook, maar dat kan nooit helemaal neutraal want we hebben ons eigen referentiekader en als mens zeggen we veel non-verbaal. Misschien kan een robot neutraler blijven of neutraler overkomen. En misschien is er voor de client minder schaamte om dingen samen te doen of te bespreken met een robot dan met een begeleider en wordt het daardoor minder lastig? Als begeleider kan je niet op twee plaatsen tegelijk zijn en dan kan een robot helpen om alvast naar Stephanie haar verhaal te luisteren.”*

Voor Stephanie is het moeilijk om over gevoelens te praten. *“Sommige gesprekjes vind ik wat moeilijker, bijvoorbeeld over gevoelens praten. Maar dit vind ik met iedereen wel moeilijk. Ook gesprekjes over complimentjes vind ik lastig, omdat ik niet goed weet hoe ik om moet gaan met complimentjes.”*



ervaringen tijdens het logeren

Emotionele steun

Stephanie had het wel fijn gevonden om met Phi over gevoelens te praten. Soms deed ze dat ook. Het luistert voor haar erg nauw of er voldoende ruimte is om haar eigen antwoord te bepalen. De antwoorden waar ze uit kon kiezen bij Phi sloten niet altijd goed aan. Stephanie zegt hierover: *“De begeleiding heeft vooral gesprekjes met mij over hoe ik mij voel. Met Phi praat ik hier ook wel over, maar soms staat het goede antwoord er niet tussen, dus dan vind ik het lastig. Als het goede antwoord er wel tussen stond had ik het fijner gevonden om met Phi over mijn gevoelens te praten dan met een begeleider. Een begeleider heeft altijd ook nog zijn of haar eigen gevoelens. Phi is neutraal. Ik kan alles tegen Phi zeggen zonder dat ze boos wordt of zo.”*

Haar begeleiders merken dit ook op. Volgens de begeleiders heeft Phi niet echt kunnen helpen om gevoelens te uiten, omdat Phi nog niet op haar vragen kon reageren. En begeleiders denken dat dit misschien ook komt omdat Stephanie een bepaalde diepgang afhield. *“Ik denk dat Stephanie niet echt de diepgang heeft gehad omdat Stephanie zelf dat ook niet altijd wil. Ze gaat diepgang vaak uit de weg, omdat ze dat moeilijk vindt.”*

De timing van gesprekken is dus erg belangrijk. Er moeten bijvoorbeeld geen anderen bij zijn. De begeleiding gaf wel aan dat praten over onderwerpen als gevoelens en pesten Stephanie misschien goed deden, terwijl Stephanie hier nooit met de begeleiding over wilde praten. De begeleiders zeggen hierover: *“Ik was bij Stephanie en toen kwam er een vraag over pesten. Het was mooi om te zien dat ze er niet over wilde praten omdat er wellicht iets speelde en ik er op dat moment was. Misschien had ze dit wel met Phi besproken als ik er niet was op dat moment.”*

Al met al zeggen begeleiders dat er een start is gemaakt met gesprekken over het uiten van gevoelens. Phi had het ook over het Leerbaar & Weerbaar programma met Stephanie en als de begeleider hier dan naar vroeg vertelde Stephanie dat ze dit al met Phi had besproken. Het lijkt dus dat Phi wel in staat kan zijn om Stephanie emotionele ondersteuning te geven, zeker als de timing van het gesprek vanuit Stephanie kan komen.



verwachtingen vooraf

**ervaringen tijdens
het logeren**

Sociaal netwerk

Er waren geen verwachtingen dat Phi op dit vlak een meerwaarde kan bieden. Stephanie krijgt geen ondersteuning om haar sociale netwerk te behouden of uit te breiden.

Stephanie heeft dan ook weinig gehad aan Phi op het vlak van haar sociaal netwerk behouden of uitbreiden. Dit kan ze zelf heel goed, hier was geen ondersteuning bij nodig.

Wel stimuleerde Phi haar om de begeleiding op te zoeken, ook op momenten dat ze dat normaliter niet zou doen.

“Als ik ergens mee zit, dat ik dan naar de begeleiding kan gaan. Voordat Phi er was had ik geen zin in de begeleiding of wilde ik dat niet. Toen Phi er was ging ik eerder naar de begeleiding. Soms vond ik het fijn en soms niet. Dus met emoties aangeven als ik ergens mee zat en dat ik dat dan moest zeggen. Het is wel een keer gebeurd dat Phi ging praten over een onderwerp en dat Phi stopte met hierover te praten. Toen ben ik naar de begeleiding gegaan om erover te praten.”



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens
het logeren

Coaching

Coaching en emotionele steun liggen voor Stephanie dicht bij elkaar. Op het vlak van emotionele steun en psycho-educatie heeft ze namelijk de grootste begeleidingsbehoefte.

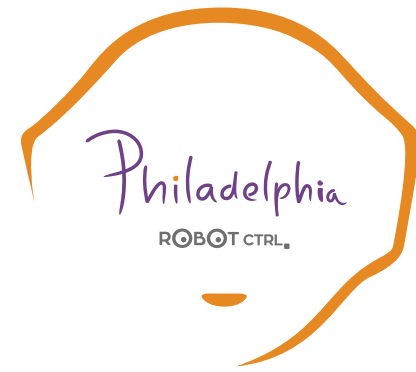
Phi was geen maatje, maar ook geen begeleider voor Stephanie. Zij zag Phi als een coach. Ze zei: *“Phi is meer een coach en geeft advies.”*

Voor Stephanie is het fijn dat ze bij Phi als coach zelf bepaalt wat ze met het advies kan doen. Phi is minder sturend of dwingend voor haar dan een begeleider. *“Phi is geen begeleider omdat een begeleider meer sturend is. Als een begeleider iets zegt dan moet ik daar meer naar luisteren voor mijn gevoel. Phi is meer een coach en geeft advies. Ik mag zelf bepalen wat ik daar mee doe. Ik vind het daardoor ook fijner om met Phi over bepaalde dingen te praten dan met de begeleiding. Stephanie kan geen voorbeelden bedenken. Maar het gaat erom dat Phi haar wel advies geeft over wat ze kan doen bij iets, maar dat ze zelf dan nog mag weten of ze dat ook wil doen. De begeleiding is daarin meer dwingend.”*

Er zit een verschil in Phi en de begeleider voor wat betreft non-verbale communicatie. Dat bleek voor haar ook belangrijk te zijn. *“Er is een verschil tussen praten met Phi en praten met de begeleiding. Phi heeft geen emoties en de begeleider wel en daardoor is het makkelijker om het tegen Phi te zeggen.”*

En soms kan Phi juist helpen om Stephanie af te leiden van een onderwerp dat Stephanie moeilijk los kan laten.

Bijvoorbeeld: *“Toen ik een gesprek over een serieus onderwerp had met Stephanie, kwam er opeens een interactie van Phi. De interactie ging over een boom, maar we zaten dus in een serieus gesprek en het kwam niet goed uit. Toch ging Stephanie de vraag van Phi beantwoorden. Stephanie was aan het denken: wat zou het antwoord zijn? Nadat de vraag klaar was is ze helemaal niet meer op het serieuze gesprek teruggekomen en is ze er dus helemaal niet meer over begonnen. Dat is positief, want Phi zorgde voor een goede afleiding.”*



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens het logeren

Praktische hulp

Begeleiders denken dat Phi kan helpen om afspraken te herhalen, dingen te onthouden of te motiveren om te gaan bewegen. “Dus om de cliënt te ondersteunen bij dagelijkse basale dingen. Phi heeft ook eindeloos geduld en kan dus eindeloos dingen herhalen. En Phi kan het ook rustiger en duidelijker zeggen, als begeleiders zeggen we soms te veel dingen tegelijk.” *Begeleiders zijn er wel bang voor dat de inzet van Phi door Stephanie snel als ‘normaal’ wordt ervaren en daardoor minder invloed heeft.*

Phi herinnerde Stephanie aan praktische zaken, maar dit heeft haar zelfstandigheid niet vergroot. Ze was al erg zelfstandig. Verder zegt Stephanie hierover: *“Ik heb niet heel veel zelfstandigheid ervaren met Phi erbij. Phi zou in de toekomst zelf afspraken voor me kunnen maken, dat doet de begeleiding nu. Ik luister niet altijd naar Phi, maar dat doe ik bij de begeleiding ook niet.”*

En naar de aansturing van Phi luistert ze soms wel en soms ook niet. *“Phi helpt mij bij dingen die ik niet moet vergeten. Die vergat ik anders ook niet, maar nu weet ik het zeker, omdat Phi me nog even herinnert.”*

Begeleiders geven net als Stephanie aan dat op het gebied van praktische steun en ADL-aansturing Phi voor Stephanie niet van toegevoegde waarde was. Dit omdat ze het zelf ook al goed kan en zelfstandig doet. Begeleiders geven aan dat er sowieso niet iets is veranderd in Stephanie's doen en laten of gedrag. Ze zien Phi op dit moment niet als meerwaarde. Phi moet zich daarvoor nog verder ontwikkelen. Op dit moment is Phi vooral voor iets erbij en niet om een rol te spelen in de begeleiding.



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens het logeren

Ontwikkelen en educatie

Coaching, emotionele steun, gezondheid en informatie en educatie liggen voor Stephanie dicht bij elkaar. Op het vlak van emotionele steun, psycho-educatie en haar leefstijl verbeteren heeft ze namelijk de grootste begeleidingsbehoefte.

Op het gebied van andersoortige informatie en educatie waren er geen verwachtingen.

Ondanks dat er geen specifieke verwachtingen op dit vlak waren, zijn er wel positieve ervaringen. Stephanie geeft aan: *“Ik vind de raadsels en weetjes heel erg leuk. Ik leer daar ook van. Ook leer ik nieuwe dingen. Omdat ik zelf iets niet wist ging ik aan de begeleiding vragen wat Phi bedoelde.”*

Begeleiders merken dat Stephanie wel informatie oppakt van Phi. *“Ik merk dat Phi soms informatie aan Stephanie geeft waarmee ze later bij me komt. Of om te vertellen dat ze het leuke informatie vind of omdat ze er een vraag over heeft.”*

Phi kan voor Stephanie ook iets zijn waarvan ze kan leren.



verwachtingen vooraf

ervaringen tijdens
het logeren

Gezondheid en medisch

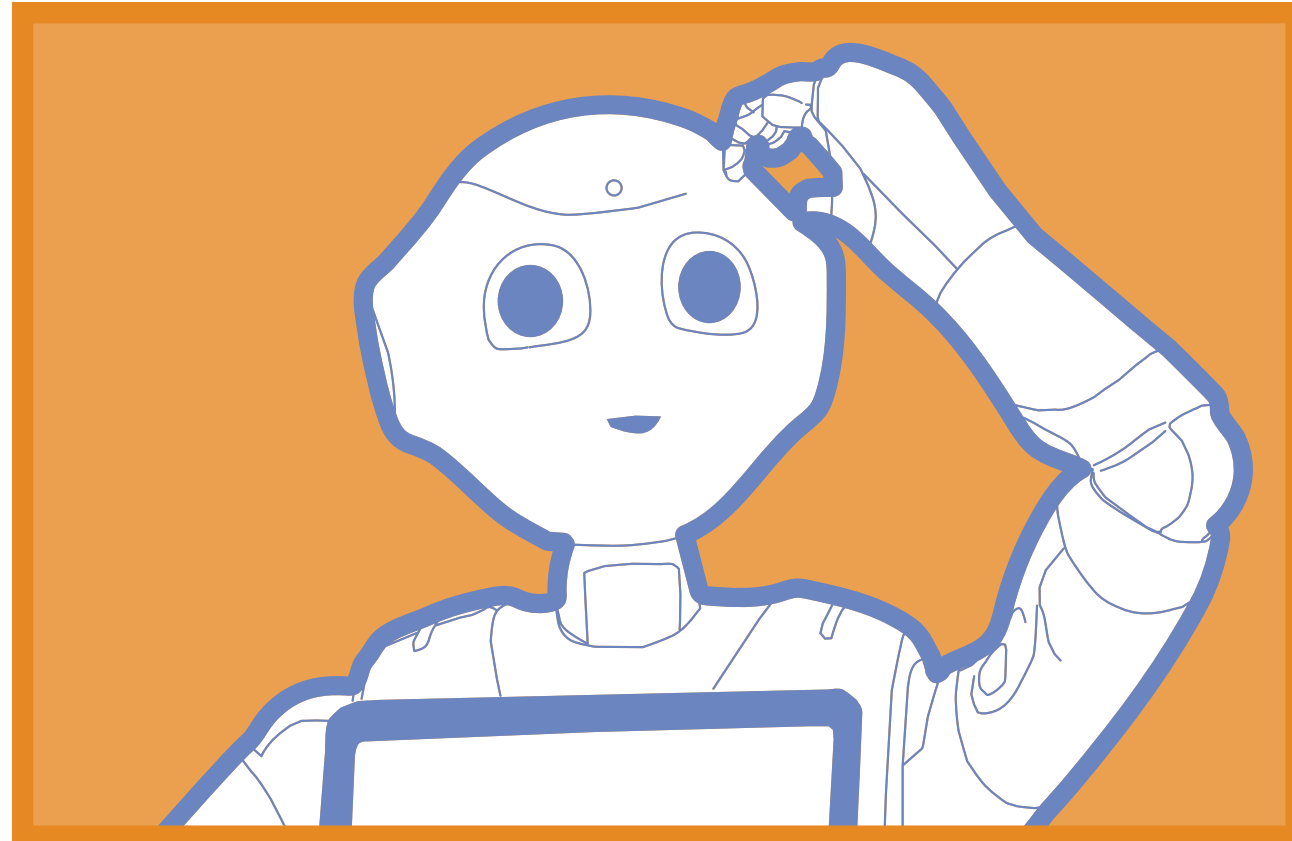
Begeleiders hopen dat Phi Stephanie kan helpen bij het verbeteren van een gezonde leefstijl door het geven van tips over bewegen, gezonde voeding en tandenpoetsen. En dat Phi een rol kan spelen bij het doen van oefeningen tijdens bewegingsmomenten.

“Phi helpt mij met in beweging blijven. Phi heeft gepraat over ‘Nederland in Beweging’ en over wandelen buiten. Dit heb ik toen niet gedaan omdat het regende, maar Phi hielp me wel herinneren aan dat het goed is om te bewegen. Ik werd mij er daardoor bewuster van.”

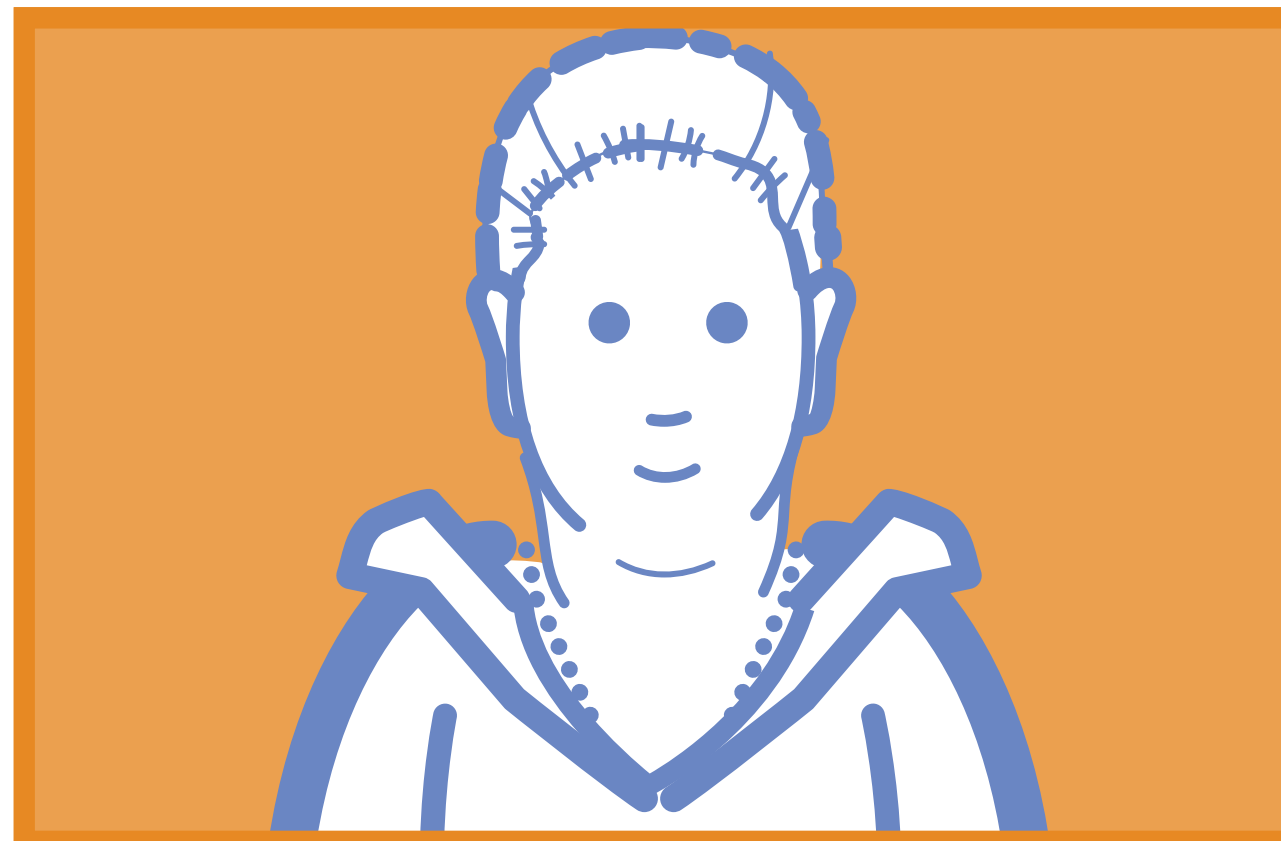
Begeleiders hadden gehoopt dat de robot ondersteuning kon bieden bij het doen van oefeningen/bewegingsmomenten. Voor zover zij weten heeft Phi geen invloed gehad op hoe Stephanie haar oefeningen heeft gedaan. Volgens begeleiders heeft Phi wel een begin gemaakt met aandacht besteden aan een gezonde leefstijl. Al heeft dit nog niet geleid tot gedragsverandering. *“Voor de gezonde leefstijl is een zaadje geplant, dus een kleine start gemaakt.”*

Phi heeft dus een kleine positieve rol gespeeld als het gaat om gezondheid. Phi was iemand waar ze dingen van kon leren over gezondheid en medicatie. Zoals Stephanie zegt: *“Omdat Phi helpt met herinneren aan tandenpoetsen en medicijnen.”*

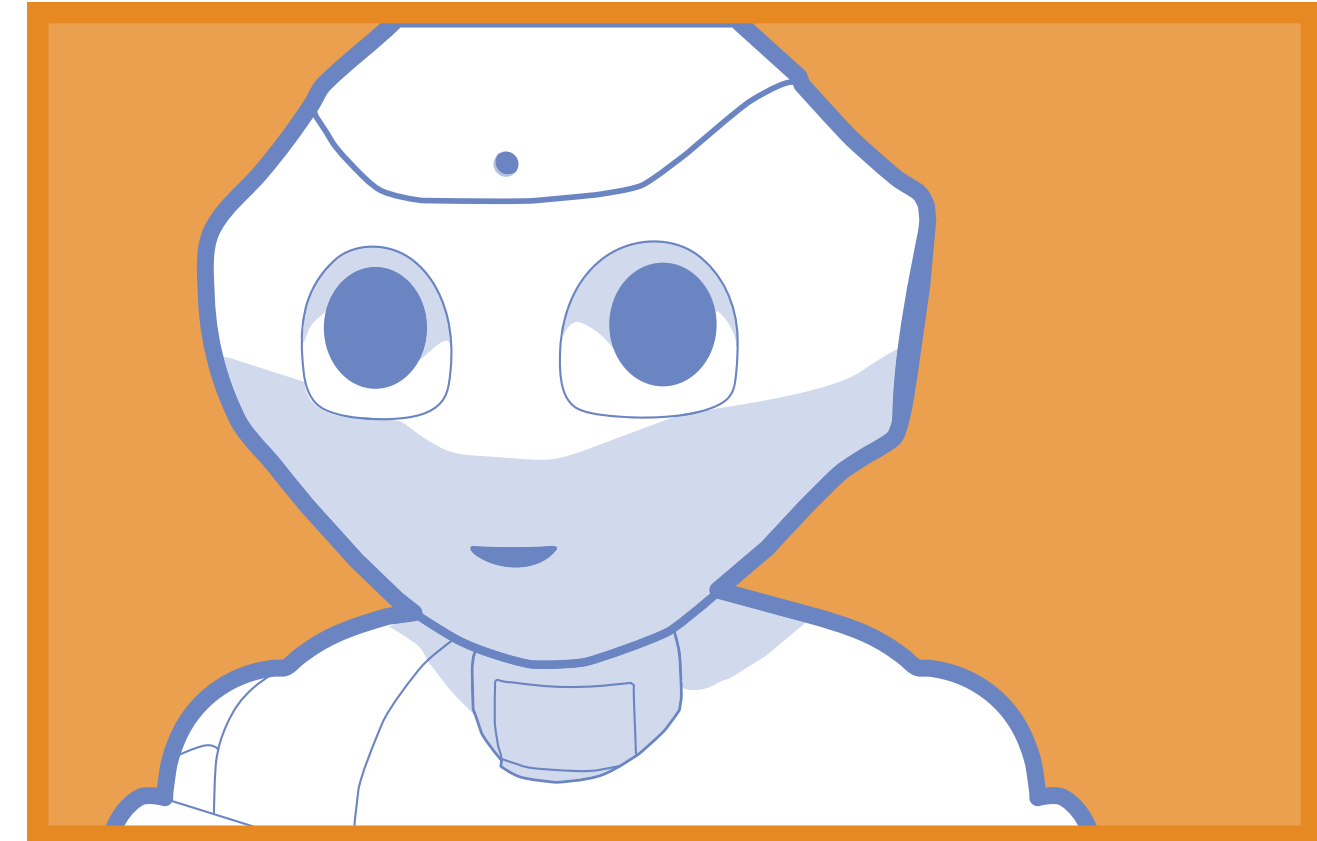
Resultaat interactie **Stephanie** met Phi



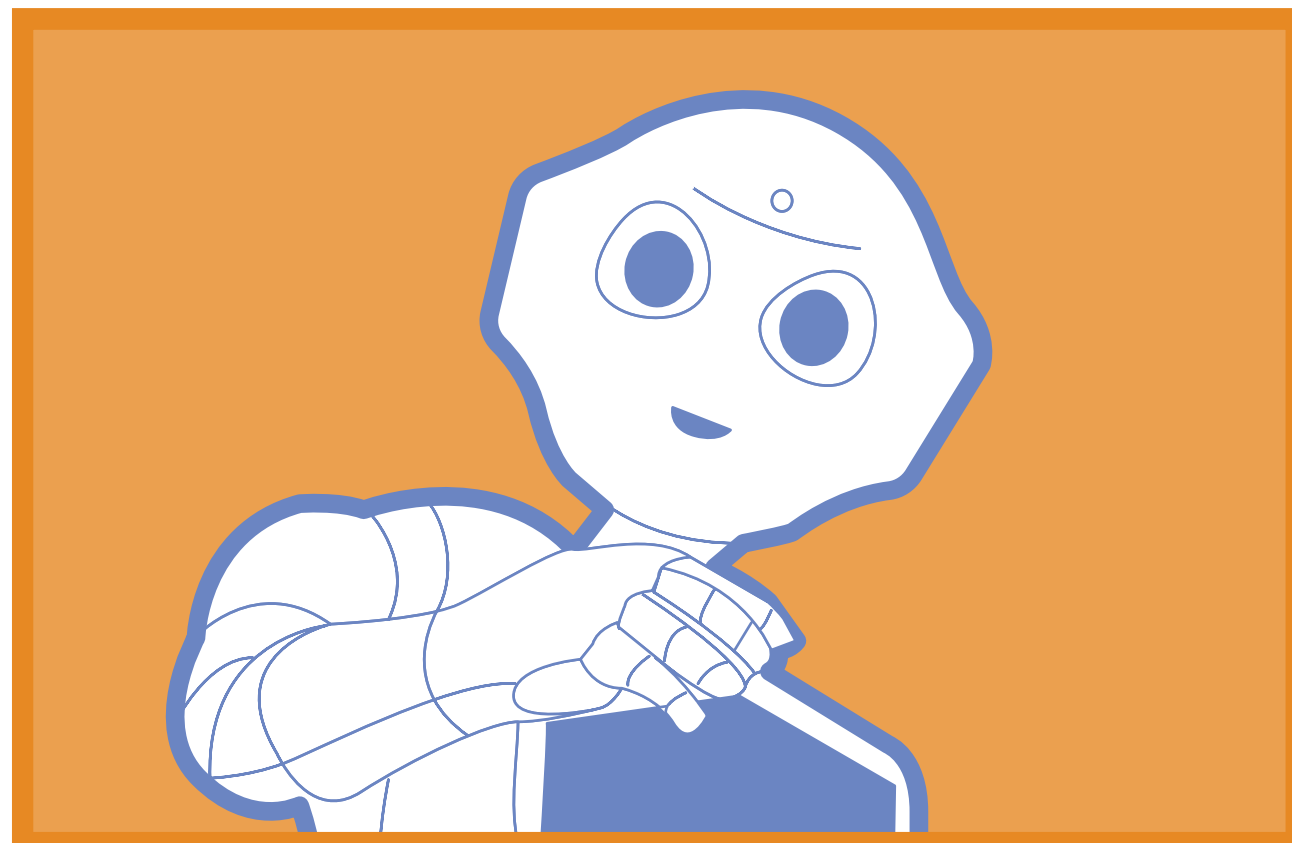
Phi: *Dag Stephanie. Heb je zin om iemand uit te nodigen voor de koffie?*



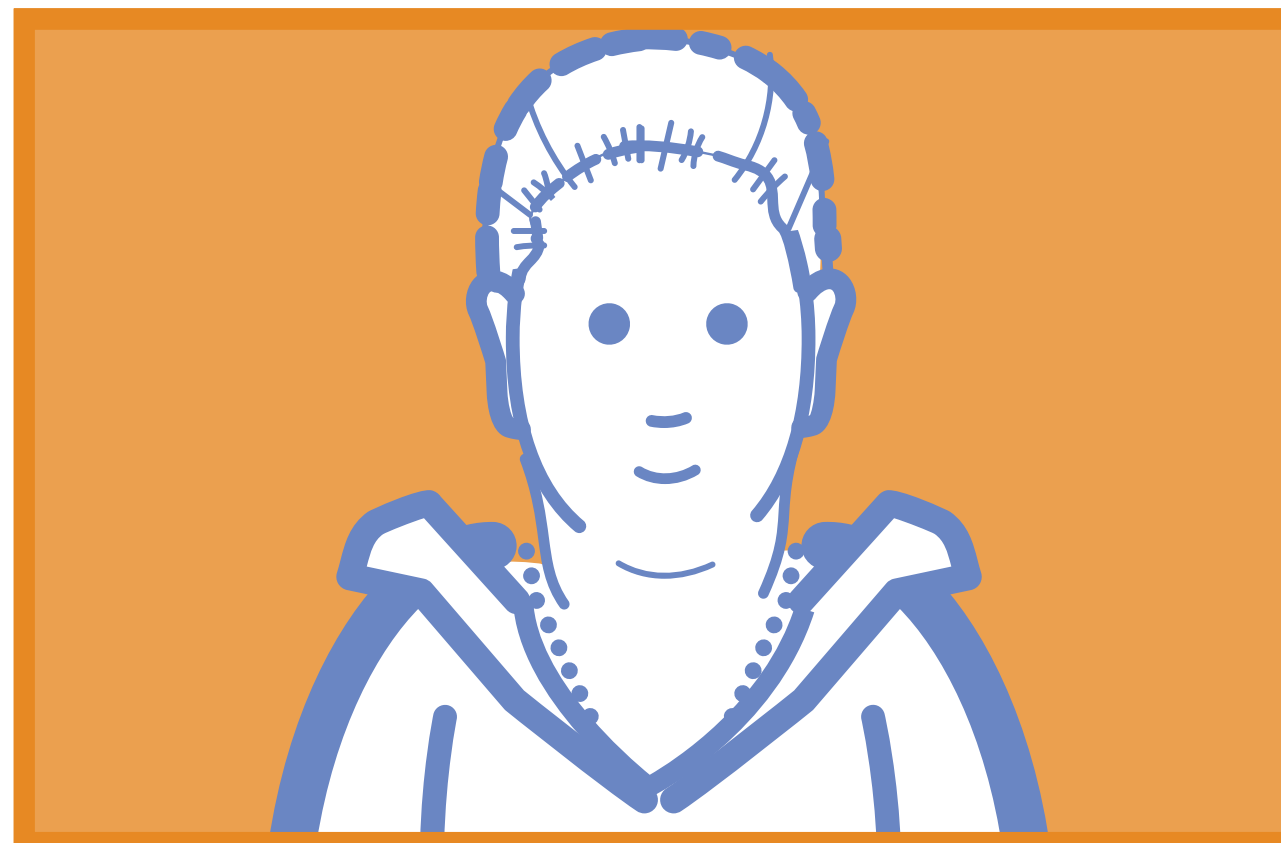
Stephanie: *Ja, dat lijkt me leuk.*



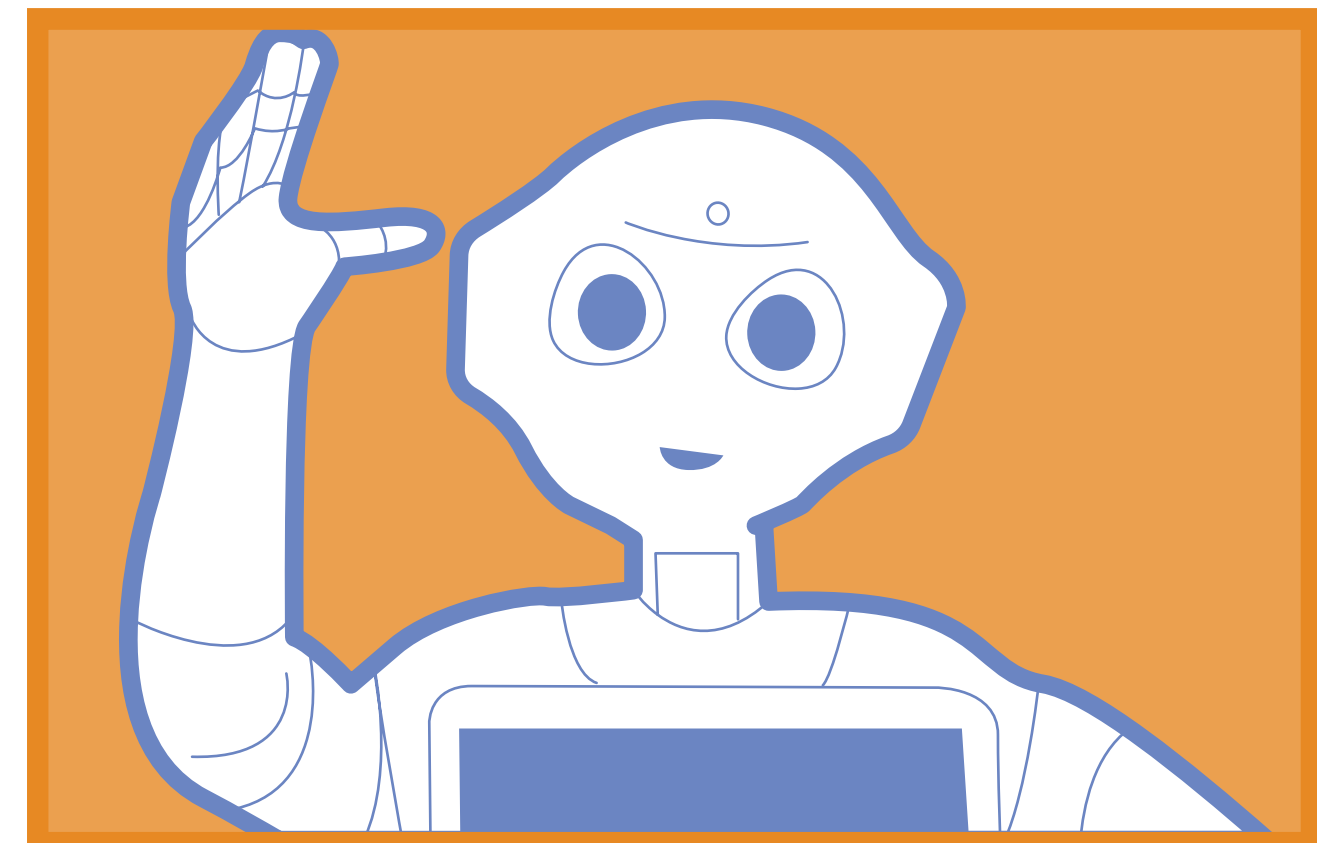
Phi: *Dat vind ik leuk om te horen. Ik ben benieuwd om te zien wie je gevraagd hebt. Veel plezier.*



Phi: *Stephanie, het is straks weer tijd voor een contactmomentje met de begeleiding. Vind je het fijn om straks even met de begeleiding te praten?*



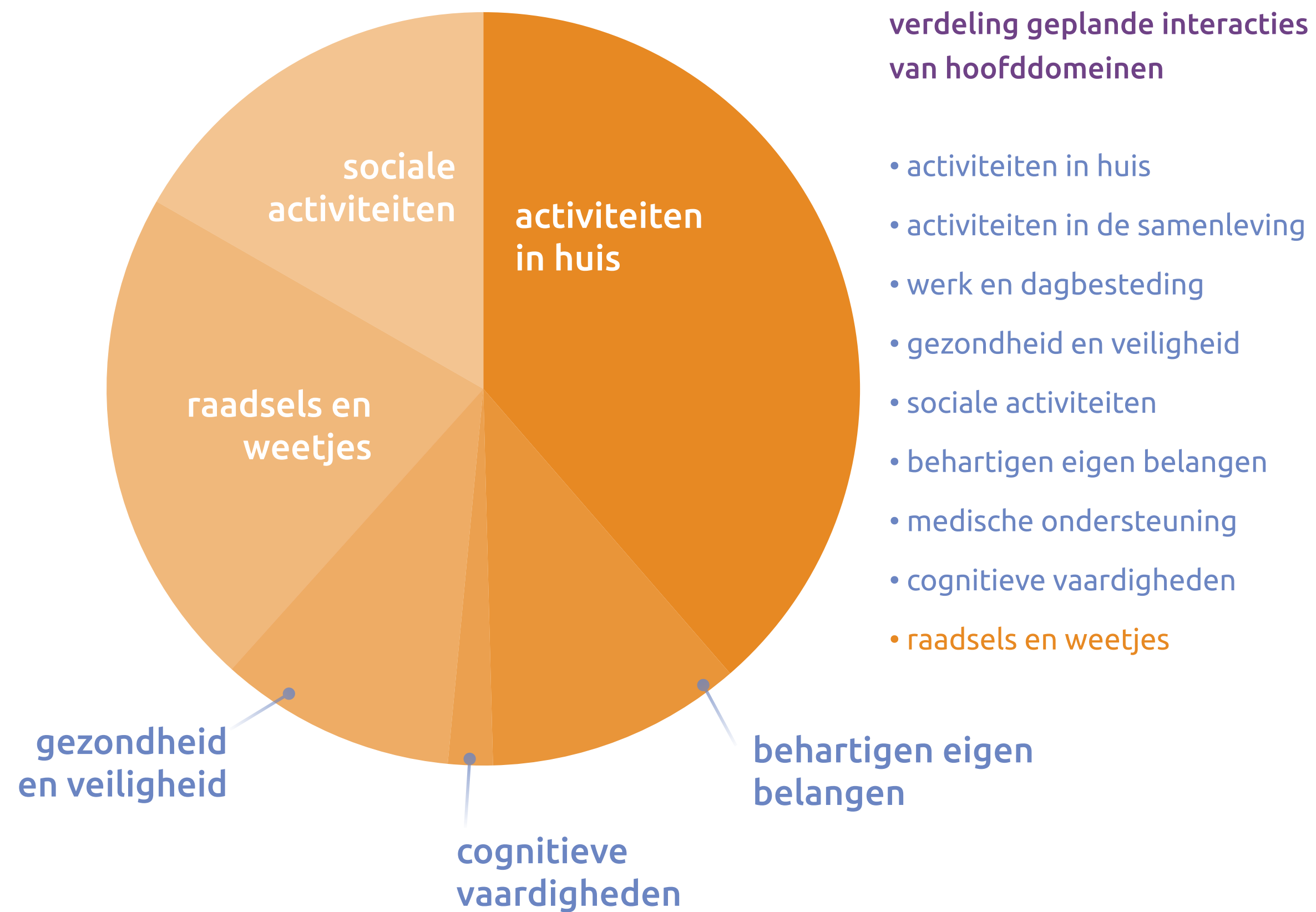
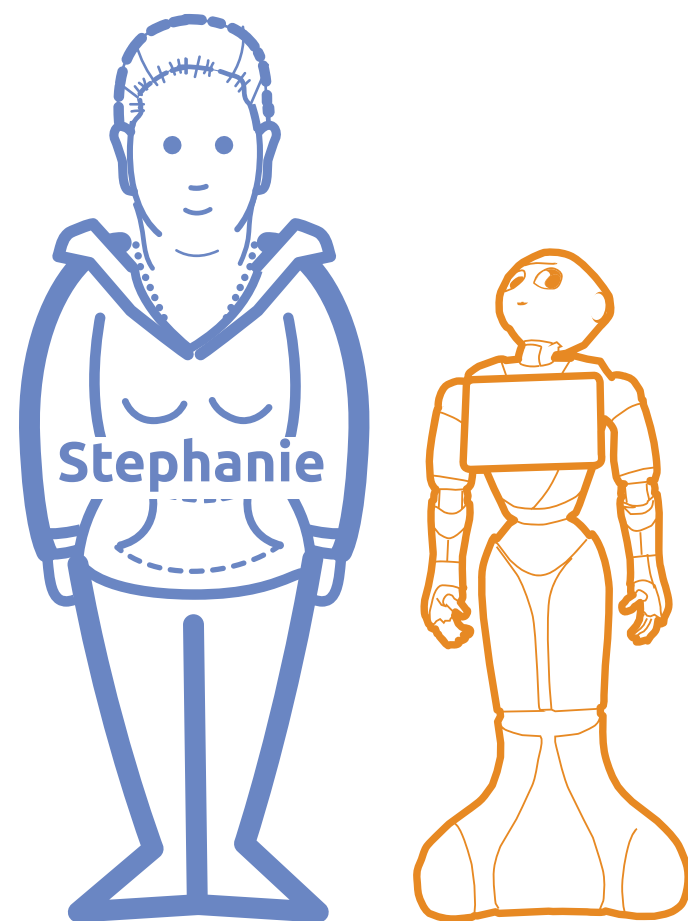
Stephanie: *Nee, dat vind ik niet zo leuk.*



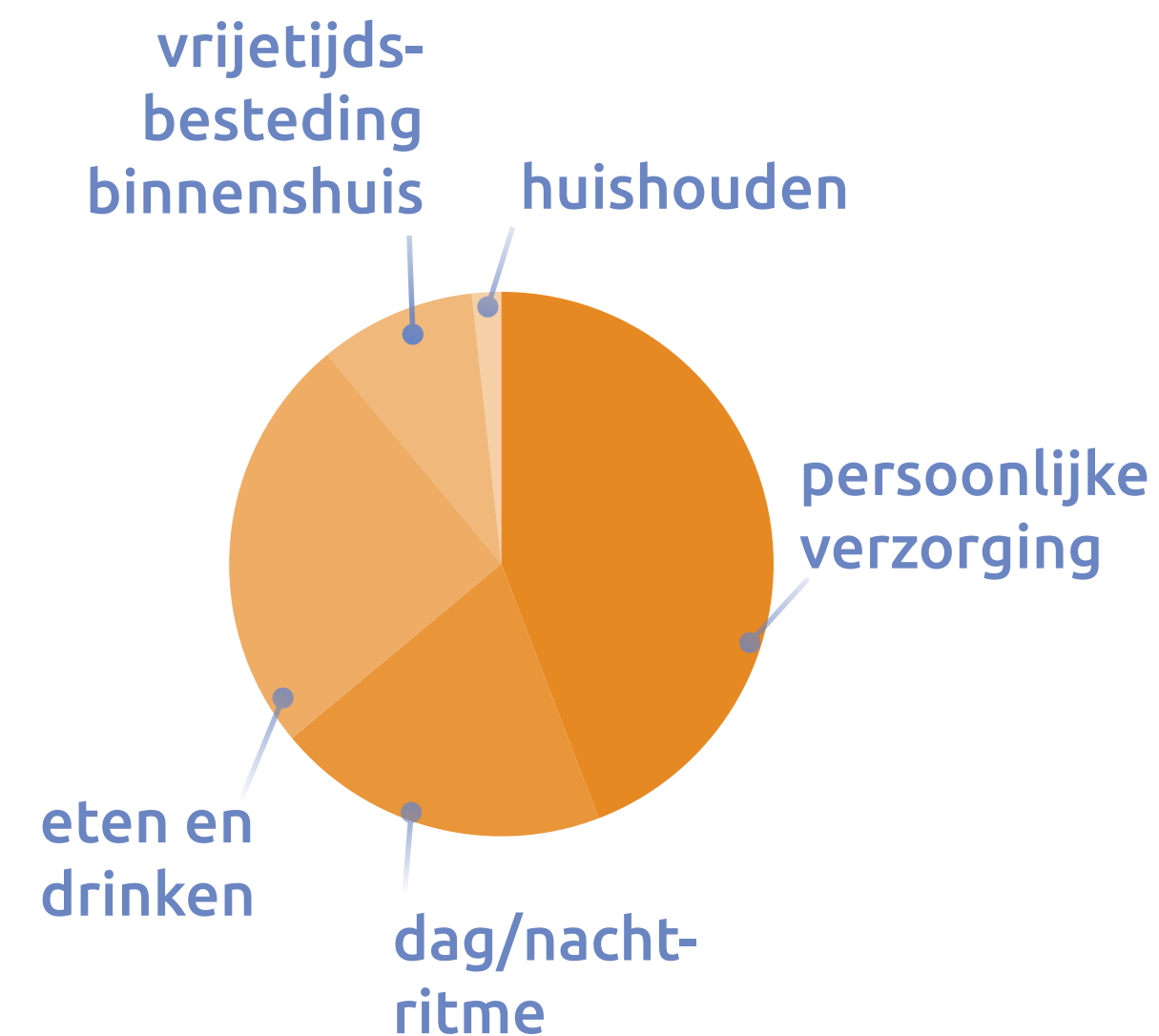
Phi: *Oke. Goed dat je dat aangeeft. Het hoeft ook niet per se nu. Je mag de begeleiding altijd vragen om met jou te kletsen.*



Ingezette interacties vanuit leefdomeinen

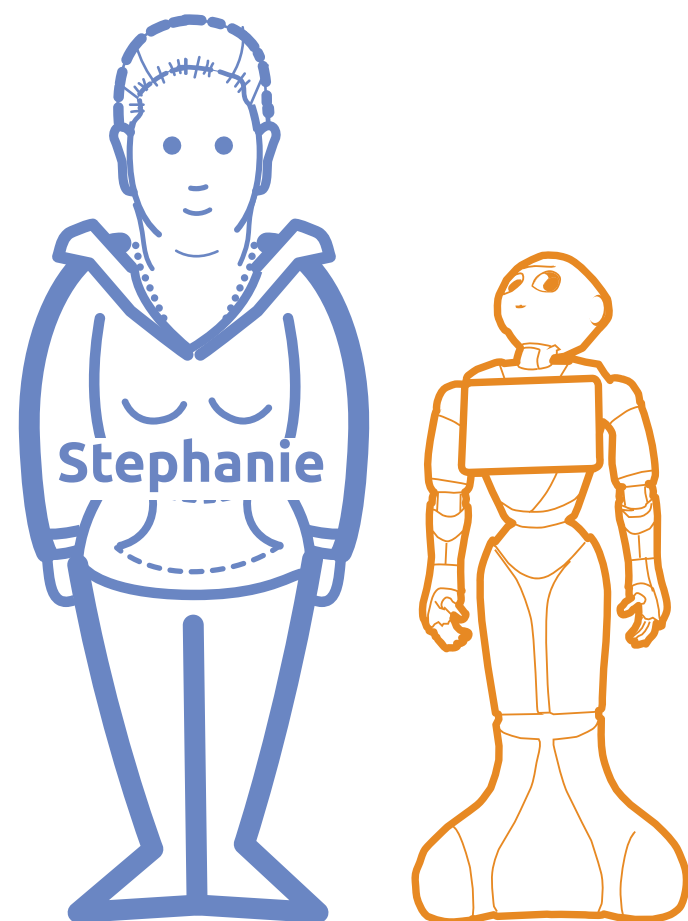


verdeling geplande interacties van subdomeinen van het hoofddomein activiteiten in huis

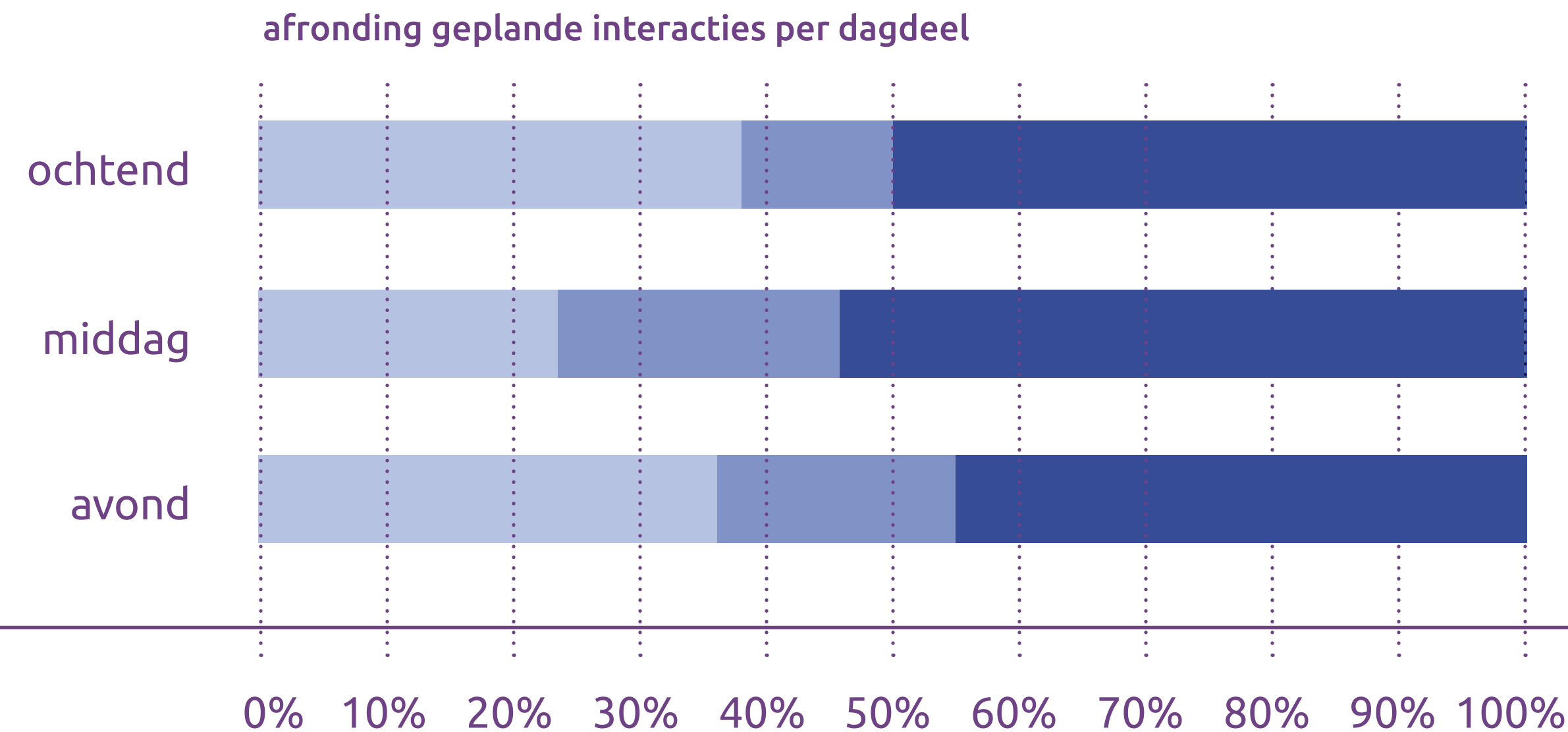




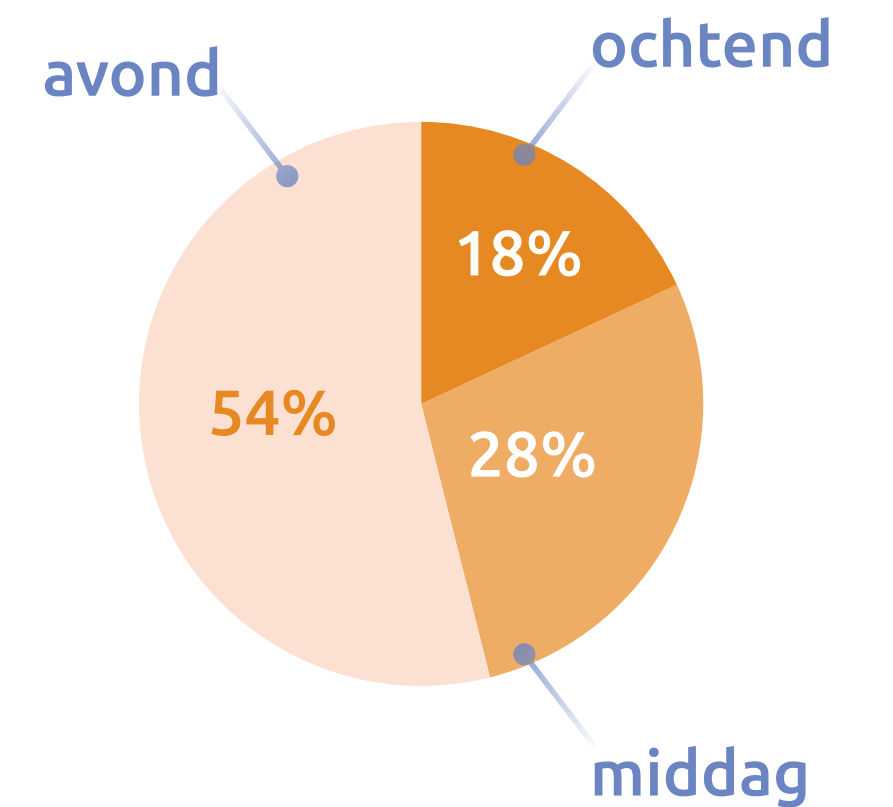
Tijdlijn interactie cliënt met Phi per dag



- afgerond
- gemist
- Phi stond uit



verdeling geplande interacties over dagdelen

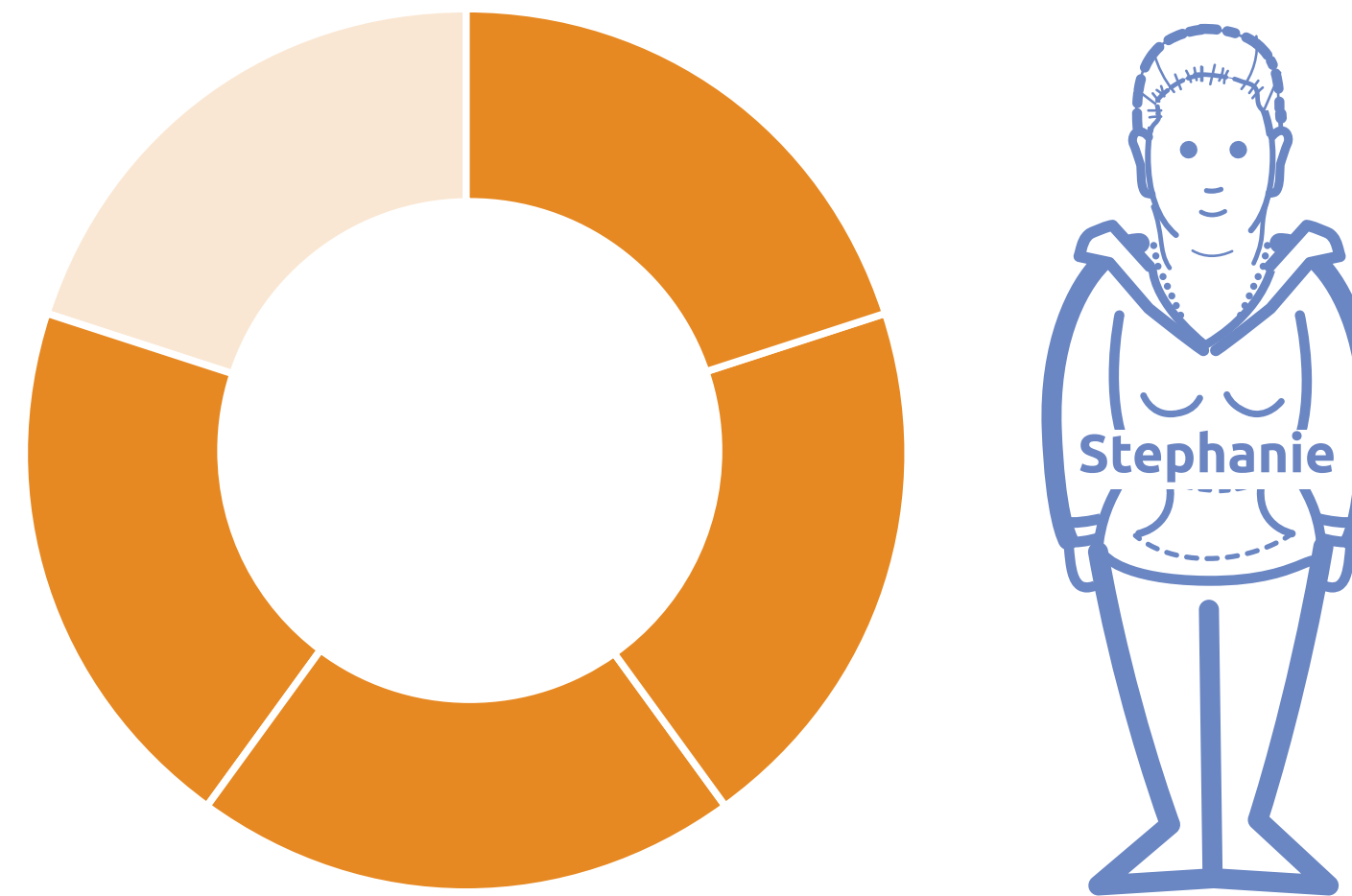


Deze afbeelding geeft u een globale inkijk in de interactie die robot Phi had met de cliënt. Zoals de verdeling van geplande interacties over de dag. Ook krijgt u een indruk van de mate waarin de robot aan of uit stond en welk percentage interacties er over de dagdelen heen gepland waren.



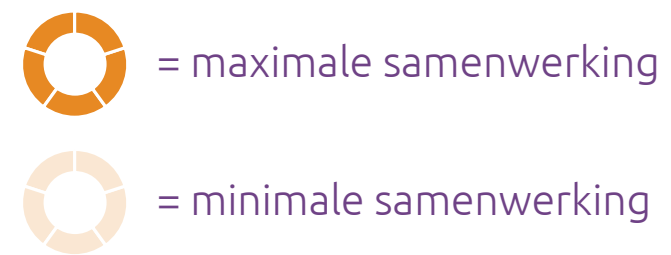
-  = maximale samenwerking
-  = minimale samenwerking

Niveau van **zelfstandig om** kunnen gaan met Phi

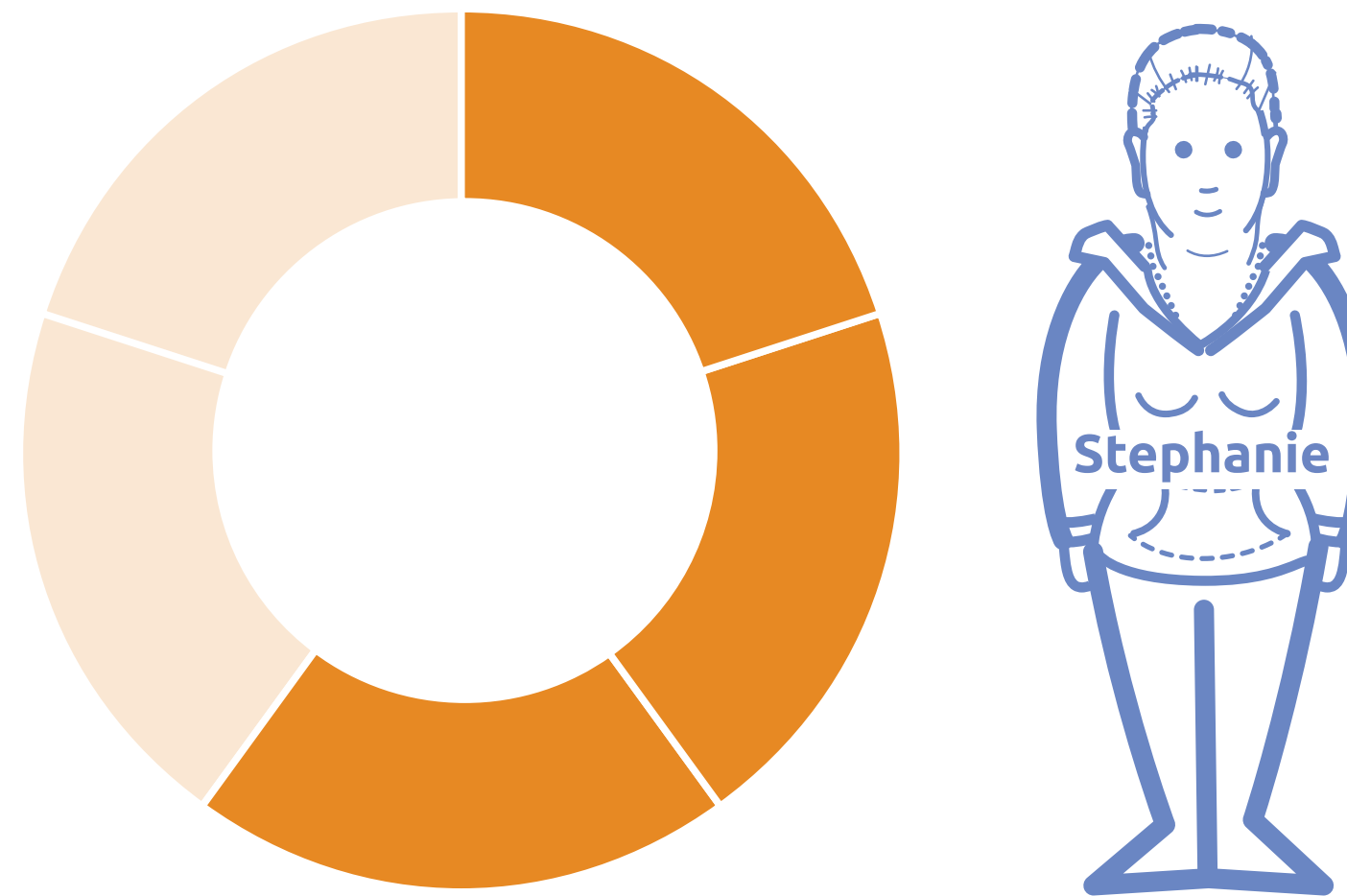


Je samen met Phi kunnen redden vergt ook iets van de cliënt. Je moet een tablet kunnen bedienen, kunnen lezen en schrijven én oogcontact maken zodat Phi je gezicht kan herkennen. Het vergt ook geduld en om kunnen gaan met teleurstellingen omdat Phi nog veel moet leren.

Stephanie kon zelfstandig met Phi overweg. Ze had hierbij weinig hulp nodig van de begeleiding of het robotteam.



Hoeveel **gesprekstijd** hebben ze **met elkaar** doorgebracht?



De mate van gesprekstijd hangt af van de hoeveelheid interacties, in hoeverre de cliënt uiteindelijk ook aanwezig is om een gesprek met Phi te voeren en hoe Phi functioneerde.

Stephanie is overdag veel aan het werk. In de avond en op haar vrije dagen ging Phi aan. Soms zette ze Phi ook niet aan of bleef Phi uit omdat ze het vervelend vond dat Phi door de tv heen ging praten.



Phi: *Stephanie het is tijd voor een beetje beweging.
Ben je er klaar voor?*

Stephanie: *Ja Phi, wat een leuk idee!*



coach die advies geeft

gezelliger op de kamer

een begin gemaakt

Phi nog teveel bepalend

Conclusies

Voor Stephanie kon Phi vooral een coachende rol vervullen. Phi kon haar tips of adviezen geven en Stephanie kon beslissen wat ze daar mee deed. Bijvoorbeeld tips over bewegen of om haar begeleiders op te zoeken.

Stephanie vond het vooral in het begin gezellig dat Phi op de kamer stond. Dan was er 'iets' als ze thuiskwam. Zo bood Phi haar gezelligheid.

Phi heeft voor een aantal zaken een beginnetje gemaakt. Bijvoorbeeld een begin met een gezondere leefstijl, met praten over emoties en met het Leerbaar & Weerbaar programma. Echter was Phi nog onvoldoende ontwikkeld en was de logeerperiode te kort om echt een gedragsverandering te realiseren.

Op sommige aspecten was Phi nog onvoldoende afgestemd op de wensen en behoeftes van Stephanie. Dat zat vooral op het punt dat Phi het initiatief neemt tot interactie. Dus Phi bepaalt wanneer en waarover gesproken wordt. Dat paste Stephanie niet altijd en dat vond ze onplezierig. Timing van interacties en invloed hebben op de interacties, blijken voor Stephanie erg belangrijk.



Phi: *Stephanie, heb je al je tanden gepoetst?*

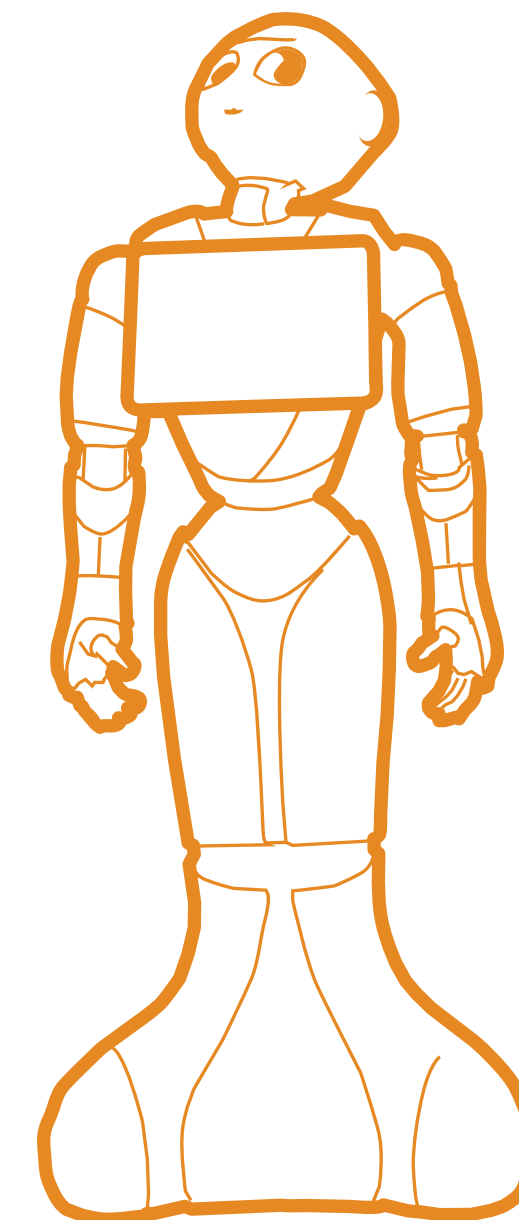
Stephanie: *Nog niet, Ik ga het zo doen!*



Wensen voor de toekomst

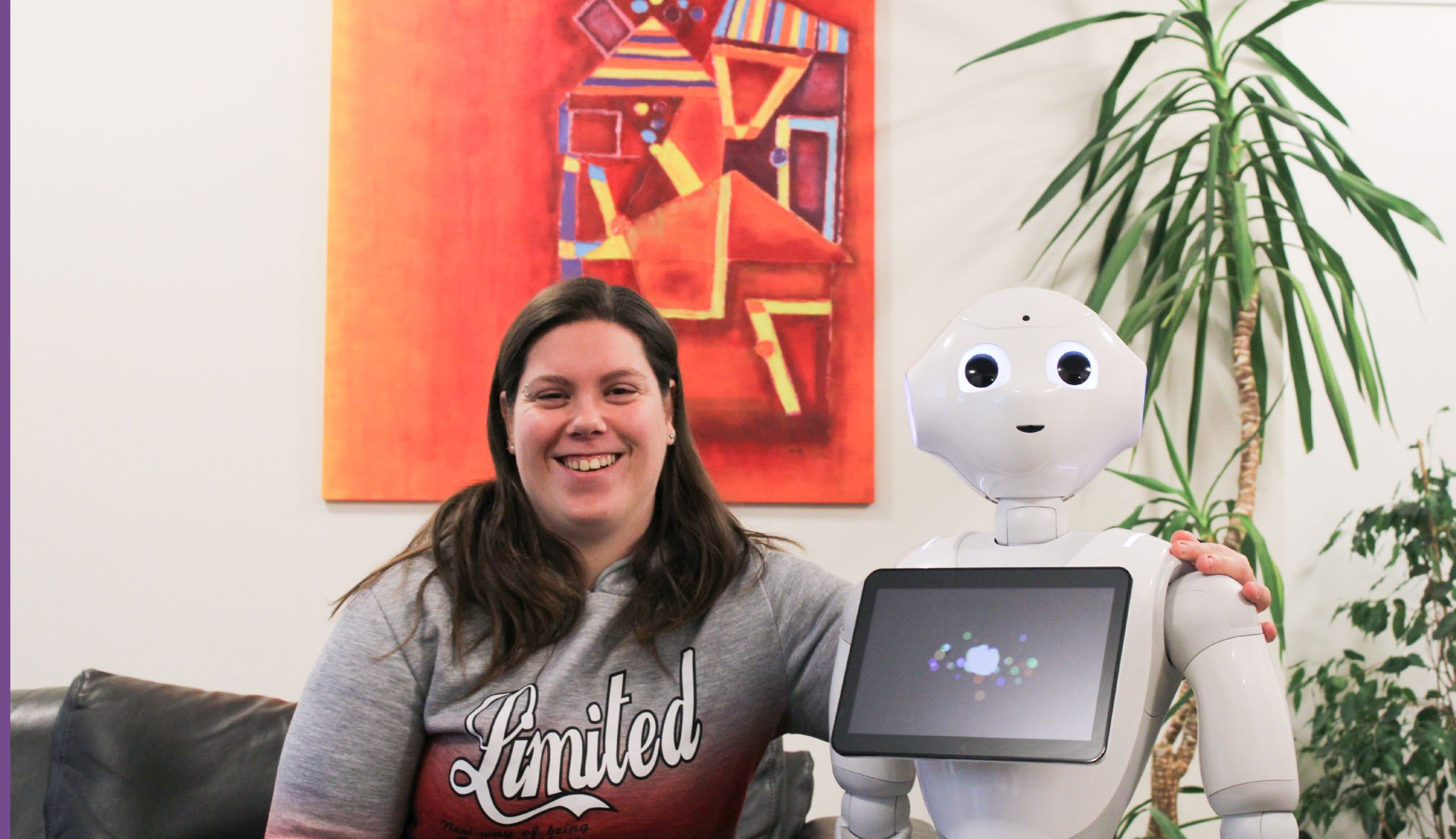
Dat Phi kan reageren op wat iemand zegt en er zo een echt gesprek ontstaat.

Dat de robot ook een overdracht verzorgt net als een begeleider. Waar-door je als begeleider meer zicht hebt op welke interacties er zijn afgespeeld en wat er geantwoord is.



Dat de robot beweegt en kan dansen. Echt bewegen i.p.v. het benoemen. Het echt samen doen kan voor meer stimulans zorgen.

Dat je tegen Phi kan zeggen: "Daar wil ik nu niet over praten." Met de mogelijkheid om dat misschien later wel te doen.



Phi: *Hoe vond je het logeren?*

Stephanie: *Ik heb het heel gezellig met je gehad Phi.*

Heeft u interesse in nadere informatie over ons sociale robotica programma?
Neemt u dan contact op via philadelphia.nl/robotica